

# La Piragua

N°48  
Diciembre/ 2021



ISSN 2073-0810

REVISTA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE EDUCACIÓN Y POLÍTICA

## FORMACIÓN POLÍTICA Y EDUCACIÓN POPULAR EN TIEMPOS DE CRISIS CIVILIZATORIA Y REEXISTENCIAS

CEAAL, Movimiento de Educación Popular

**vhs**  
DVV International

BMZ  Ministerio Federal de  
Cooperación Económica  
y Desarrollo



CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE  
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEAAL.

Equipo de Coordinación Estratégica:

Alfonso Torres Carillo  
María Isabel Romero  
Raimunda de Oliveira da Silva  
Rosa Elva Zúñiga López  
Sandra Gallo  
Verónica del Cid

CEAAL tiene presencia en:

- Región Andina
- Región Brasil
- Región Caribe
- Región Centro América
- Región Cono Sur
- Región México

Presidencias honorarias de CEAAL:

- Paulo Freire +
- Orlando Fals Borda +
- Fernando Cardenal +
- Carlos Núñez +
- Nydia González
- Pedro Pontual
- Nélida Céspedes
- Óscar Jara

Comité editorial.

Diego Herrera  
Joao Colares  
Jorge Osorio  
Nélida Céspedes  
Nydia González  
Óscar Jara  
Rosa Elva Zúñiga  
Sandra Gallo

# La Piragua

Coordinación de este número  
Sandra Gallo y Rosa Elva Zúñiga López

Diagramación:  
Metropolio

Cada autor es responsable de su texto.

Toda colaboración o correspondencia con CEAAL y La Piragua debe  
ser enviada:  
info @ ceaal.org

Auspiciado por



consejo de educación popular  
de américa latina y el caribe

# ÍNDICE

<b>EDITORIAL</b>	<b>3</b>
Formación Política y Educación Popular en Tiempos de Crisis Civilizatoria y Construcción de Reexistencias	4
<b>HOMENAJE A EDUCADORXS POPULARES</b>	<b>7</b>
Homenaje a Educadorxs Populares	8
Pilares	9
Juan Francisco Rodríguez Aldape	10
Iván García: tu legado de educador en FUNDER	12
Germán Mariño	14
<b>CONTEXTO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</b>	<b>16</b>
Educaciones populares de, en y para América Latina y el Caribe	18
El sistema de dominación múltiple. Referente epistémico, ético y político para la articulación de las luchas emancipatorias en la actualidad	22
<b>SENTIDOS Y APUESTAS PARA LA ACCIÓN DE CEAAL</b>	<b>29</b>
Introducción	30
Educaciones Populares para la Formación Política y la Construcción de Democracias	31
Educación Popular, Educación de Personas Jóvenes y Adultas Incidencia en Políticas Públicas	36
Educaciones Populares, Justicia Económica, Social, Política, Financeira, Econômica, Ética, de Género, Cultural y Alternativas de Economía Popular Solidaria	42

Educaciones Populares que Construyen Procesos de Paz y Convivencia Basada en los Derechos Humanos	51
Educaciones Populares y Procesos Alternativos de Producción y Democratización de Conocimiento	57
Educaciones Populares con Perspectiva Antirracista, Feminista, Masculinidades y Diversidades Sexuales	62
Defensa de los Bienes Comunes y de Nuestros Territorios/ Cuerpos	69
Educaciones Populares, Procesos de Comunicación Popular y Soberanía Digital	77
Conocimiento Colectivo en Educación Popular, Vida y Salud	82
<b>MANDATOS PARA CEAAL 2022 - 2025</b>	87
<b>EQUIPO DE COORDINACIÓN ESTRATÉGICA CEAAL 2021 – 2025</b>	91
<b>CELEBRACIÓN DEL CENTENARIO DE PAULO FREIRE 1921 / 2021</b>	97



# Editorial



# FORMACIÓN POLÍTICA Y EDUCACIÓN POPULAR EN TIEMPOS DE CRISIS CIVILIZATORIA Y CONSTRUCCIÓN DE RE EXISTENCIAS



La crisis socio sanitaria provocada en el mundo por el Covid-19 a partir del 2020, fue un cimbronazo que en un principio atravesó nuestros sentipensares como educadores populares y que luego, poco a poco, nos presentó nuevos desafíos, dada las condiciones y limitantes que se presentaban y se presentan, para lo que es la producción y reproducción de nuestras vidas cotidianas.

En un principio, las que parecía estar sumamente limitadas, eran aquellas acciones colectivas, grupales, comunitarias habituales en nuestras experiencias desde la Educación Popular. Pero fueron lxs propios compañerxs que habitan los territorios, las comunidades, quienes nos demostraron e invitaron a recrear nuestras prácticas en un escenario

diferente, con nuevas adversidades y – sobre todo – con la profundización de las desigualdades y las asimetrías preexistentes a la pandemia.

Las organizaciones que conformamos CEAAL, como colectiva, teníamos desafíos a llevar por delante: mantenernos comunicadxs, intercambiar experiencias, reflexiones, generar aprendizajes conjuntos y en la dinámica concreta, la reforma de los Estatutos durante el 2020 y la realización de la Asamblea en el 2021.

El Equipo de Coordinación Estratégica (ECE) toma la responsabilidad de generar los espacios necesarios y de proponernos diferentes dinámicas de trabajo, con nuevos formatos que la tecnología ha-

bilita. Así la virtualidad se transformó en un nuevo lenguaje y también en una nueva forma de poner el cuerpo en la construcción colectiva de CEAAL.

Durante el 2020 trabajamos sostenidamente con el fin de contar con un nuevo Estatuto de CEAAL, planteando una organización interna que habilite una dinámica movimentista y espacios amplios de participación y decisión.

Y, durante este 2021, sosteniéndose las medidas que inhabilitaron los encuentros numerosos, el ECE realiza una propuesta metodológica para generar el proceso hacia el encuentro de formación política y la asamblea general, poniendo énfasis en el caminar juntxs y en la generación de un proceso de formación política, de análisis y reflexión, que nos permita definir el horizonte político, los mandatos, para los próximos años de CEAAL.

El camino metodológico nos ofreció la posibilidad de realizar un proceso reflexivo, dinamizador, participativo, crítico, acorde a los principios de CEAAL y de la Educación Popular, a partir de la definición de ejes temáticos prioritarios, los cuales fueron contruidos en reuniones del Equipo de Coordinación Estratégica Ampliada (ECE - A), integrado por lxs Enlaces Nacionales de cada país y lxs Coordinadores de los Grupos de Trabajo.

Estos ejes, acorde a los desafíos actuales para lxs educadores populares de América Latina y el Caribe, fueron puntos de encuentro para el diálogo, la reflexión y producción de la membresía de CEAAL y también de encuentro con otrxs movimientos, organizaciones.

Y no podemos dejar de mencionar que duran-

te este año y enriqueciendo nuestro proceso de formación política, celebramos el centenario del nacimiento de Paulo Freire con su legado como referencia y parte de nuestro horizonte político, retomando, relejendo y sentipensando sus aportes, continuando con la labor de construir la identidad de la Educación Popular Latinoamericana.

Por todo esto, la presente edición de La Piragua tiene como sentido dar cuenta del proceso de formación política y de sus genuinas producciones colectivas. Como así también compartir los Mandatos de CEAAL 2021-2025, como producto de esta construcción colectiva.

Para ello, les invitamos a encontrarse con los documentos que se produjeron en cada eje temático prioritario, como así también con el Documento Síntesis Final, que es una forma de lectura de nuestro contexto de América Latina y el Caribe.

Y por supuesto, a visitar otras aportaciones que se han recibido y la sesión de homenajes a queridxs compañerxs educadores populares que nos han dejado, para volar por otros mundos.

CEAAL, como colectivx de movimientos, organizaciones y educadores populares toma como tarea la disputa de sentidos por otro mundo posible. Para ellx, consideramos que una herramienta fundamental es la formación política, la reflexión de nuestras prácticas, la construcción de aprendizajes colectivos y la definición de acciones estratégicas de denuncia, de resistencia y de propuestas alternativas.

Estamos/seguimos caminando.

La Educación Popular Latinoamérica está VIVA!!!







# Homenaje a Educadorxs Populares



# HOMENAJE A EDUCADORXS POPULARES



**D**esde CEAAL celebramos la vida y compromiso de la compañera Pilar Ubilla de Uruguay y de los compañeros Juan Francisco Rodríguez Aldape de México; Germán Mariño de Colombia; Iván García de Ecuador. Quienes se nos adelantaron en el camino.

Les dedicamos con mucho cariño el poema “Gente Necesaria”.

## “Gente Necesaria”

*“Hay gente que con solo decir una palabra  
enciende la ilusión y los rosales;  
que con solo sonreír entre los ojos  
nos invita a viajar por otras zonas,  
nos hace recorrer toda la magia.*

*Hay gente que con solo dar la mano  
rompe la soledad, pone la mesa,  
sirve el puchero, coloca las guirnaldas,*

*que con eso empuñar una guitarra  
hace una sinfonía de entrecasa.*

*Hay gente que con solo abrir la boca  
llega a todos los límites del alma,  
alimenta una flor, inventa sueño,  
hace cantar el vino en las tinajas  
y se queda después, como si nada.*

*Y uno se va de novio con la vida  
desterrando una muerte solitaria  
pues sabe que a la vuelta de la esquina  
hay gente que es así, tan necesaria.”*

Hamlet Lima Quintana (Argentina 1923 – 2022)

Aquí se podrá ver un pequeño homenaje desde CEAAL a nuestrxs compañerxs:

<https://www.youtube.com/watch?v=wLpcKrTK1zg>



# PILARES



**T**raer a Pilar no es para nada difícil. Es casi un juego de niño/as. A propósito, de lo que gustaba jugar a Pilar, no entendía la educación popular ni actividad alguna donde no jugaríamos. Para ella revivirnos cómo niño/as tenía que ver con asumirnos cuestionadores permanentes, soñadores y creadores de realidades constantes.

A Pilar la conocí hace más de 20 años, en una jornada de luchas estudiantiles dónde habíamos decidido ocupar los centros de estudio como forma de parar una reforma educativa impuesta sin diálogo y contra dos actas represivas que impedían la organización gremial. En aquel momento decidimos implementar “clases de apoyo”. Mientras los liceos secundarios estaban bajo control estudiantil queríamos ensayar otras formas de estudiar con otros contenidos. Allí encontré a Pilar quien fue un apoyo tremendo para pensar esas actividades. A partir de ahí, caminamos mucho juntos, pudiendo aprender con ella, pero también se, porque ella se lo exigía y nos lo exigía, enseñándonos.

Pilar siempre lograba que miremos un poco más allá, nos hacía conocer nuevas experiencias, proyectos, temas en los lugares más recónditos del mundo.

Insistía en que había que estar atentos con las antenas dispuestas para observar por dónde estaba caminando la educación popular en nuestros territorios, para evitar así hacer que las realidades calcen en nuestros esquemas de educación popular.

En los últimos años, Pilar estuvo tan activa como siempre. Desde aquellos años en la multiversidad

franciscana, su pasaje como directora de secundaria durante el gobierno de Pepe Mujica y todos los proyectos en los que andaba y además acompañaba. Porque jamás negaba su ayuda o apoyo cuando se convocaba, pero además y esto siempre me generó mucha admiración, la caracterizó dar espacio a los más jóvenes. En aquellos momentos cuando éramos jóvenes siempre nos insistía con que inci-diéramos, que no tomáramos lo que estaba dado cómo inamovible.

Hasta sus últimos momentos cuando recibía invitaciones nos convocaba, para acompañarla y para planificar en igualdad de condiciones.

Nuestros últimos trabajos juntos y los menciono porque habla de esa inquietud que siempre tenía por lo nuevo, por las formas que encontraban los pueblos para luchar. Planificamos dos jornadas para uno/as compañero/as de Panamá, sobre sistematización, el día de la primer jornada no podía estar porque andaba dolorida, sin embargo grabó un mensaje para pasar, y en el mensaje nombraba varios movimientos de Panamá y de organizaciones populares, con tanta precisión que muchos preguntaban si era de Panamá o de Uruguay, a lo que respondimos: es de Abya Yala cómo le gustaba decir a Pilar.

Por último, mencionar los últimos años de apoyo a los cursos de educación popular y propuestas de formación de formadores que desarrollamos desde CMLK- Uruguay.

Nos generó un gran apoyo en el acompañamiento a los grupos en la organización de las currículas y en una insistencia que la escuchamos hasta hoy. La educación popular es siempre un proyecto Político y Pedagógico, pero siempre también dentro de una opción ética, una opción por una ética de la autonomía y la liberación que pueda contrarrestar la ética neoliberal.

En esta tarea estamos y seguimos porque es el legado que asumimos y por eso, es tan fácil recordar a Pilar, porque cómo la primavera Pilar, siempre vuelve a decirnos que otros mundos son posibles, pero además son necesarios. Y para no olvidar que resistir es crear.

Camilo Álvarez López  
Montevideo, Uruguay  
[camiloalvarezlopez@gmail.com](mailto:camiloalvarezlopez@gmail.com)

# JUAN FRANCISCO RODRÍGUEZ ALDAPE



*Deshaced ese verso,  
quitadle los caireles de la rima,  
el metro, la cadencia  
y hasta la idea misma.  
Aventad las palabras,  
y si después queda algo todavía,  
eso  
será la poesía...  
León Felipe*

**J**uan Francisco Rodríguez Aldape, nació el 16 de junio del verano de 1962, en Saltillo, Coahuila, donde creció en el seno de una familia numerosa, cordial y atenta siempre a las amistades, solidaria y honesta, siendo Aldape el más pequeño de 10 hermanos.

En 1981, cuando se gestaba la comunidad de jóvenes universitarios en la ciudad de Saltillo Coahuila, conocimos a Aldape.

La teología de la liberación en los círculos de estudio de las comunidades eclesiales de base y los grupos de alfabetización que se formaron en la Colonia Virreyes Obrera en Saltillo, fue lo que nos convocó a Rosario Segovia, José Luis Alvarez, Angélica Rodríguez, Mayela Sánchez, Martha Ortega, Silvia Sánchez, Lety Zamora y Juan Francisco Rodríguez Aldape, quien por cierto se autonombraba ateo, y tenía por pasiones prioritarias en

esa época, el teatro y los libros. Al convivir con él, rápidamente una descubría su corazón amoroso y solidario, su brillante capacidad intelectual, pero sobre todo, su coherencia entre el pensar y el actuar y su compromiso social. 18 o 19 años tendría Aldape en estas fechas y estudiaba entonces para Ingeniero Agrónomo Forestal en la Narro de Saltillo, de donde años después se recibió. De ahí pal real, y hasta hoy, hermanos unidos por sueños y acciones comunes: el transformar la realidad en una más justa, con una opción preferencial por los desarraigados del mundo.

Ya en el 84, éramos Cep-Parras, comunidad de vida y trabajo en la que Aldape es pilar esencial. Trabajando en el INEA<sup>(1)</sup> y habiendo formado junto con otros compañeros el comité de educación para adultos, con el referente de la revolución cubana, la cruzada de alfabetización, el comandante Che Guevara y El Quijote, **Aldape fue, como hasta hoy, un educador popular de 24 horas, siempre colaborador, siempre dispuesto, disciplinado, estudioso e incansable amoroso..** Su resistencia para caminar por el desierto y la sierra de Parras, cargando libros, llevando la buena nueva de una mejor vida, su capacidad para comunicarse con lxs campesinxs y obrerxs, impulsando procesos educativos y culturales, lo mismo enseñando un contenido de matemáticas que cantando “El Barzón” o actuando un socio drama en la plaza del ejido

1) Instituto Nacional de Educación de Adultos.



Tejocote o Ganivete, esto a la luz de la concepción educativa de Paulo Freire. En tiempos recientes, promoviendo Pequeños Grupos de Ahorro y Cooperativas Populares en Saltillo.

Su amor al desierto también lo llevó a cuidar el hábitat de Cuatro Ciénegas, donde vivió una temporada en su calidad de forestal, posteriormente se establece de nuevo en Saltillo, donde el amor a su madre fue siempre una razón para permanecer a su lado y cuidado junto con sus herman@s consanguíne@s, a la par, su presencia constante en el CEP Parras los fines de semana y temporadas vacacionales. Inicia aquí una etapa muy importante, su labor como docente, en esa época en el entonces llamado Colegio Julieta Dávila, hoy, Colegio San José, donde su vínculo con jóvenes se distinguió sobre todo por el amor, la exigencia y la calidez, el humor y los desafíos para impulsar la construcción de sujetos sociales desde las aulas. Son muchas las generaciones que quieren en demasía y admiran al Profesor Aldape, amigos hoy sacerdotes, ingenier@s, amas de casa, licenciad@s, comunicador@s, intelectuales, artistas, médic@s, que llevan en su formación, la semilla que él sembró con ética y rigor científico.

Lo mismo en la Normal Superior de la Laguna en Gómez Palacio, Dgo., donde no sólo hizo una excelente labor docente en áreas de ciencias exactas y ciencias sociales, etapa en la que también estudió por encargo social la Maestría en Investigación Educativa con el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba, sino también su compromiso político junto con la Red Norte de Educación y Comunicación Popular y el CEP por defender una educación liberadora basada en la ética y el conocimiento como medio de transformación social. Aldape fue crucial en la lucha del sindicato de maestros de la Normal, la realización de las ferias pedagógicas, las cosechas de aprendizajes, marchas por la paz, su colaboración y asesoría a alumnos y alumnas para la coordinación del programa estudiantil en Radio Torreón, así como su vinculación con la Colonia Sacramento, aledaña a las instalaciones de la Normal y en la que la lucha social era permanente por los derechos humanos y una vida digna. Aldape, el vínculo, Aldape la unión, de los estudiantes con la colonia, de la Red Norte con el Cep.

Su conocimiento y sensibilidad por el desierto,

fueron fundamentales para la construcción social del concepto que nos da identidad, sobre todo en aquel Encuentro Norteño por allá del año 1994 en Parras, donde asumimos quiénes y cómo somos las personas que habitamos esta región del desierto chihuahuense: Espinos@s por fuera... jugos@s por dentro y desde ahí mirar la realidad para los procesos educativos, culturales, de desarrollo y vida.

Cuando el CEP Parras, a.c. fue invitado en el 2008 por la Fundación del empresariado chihuahuense a trabajar en Jiménez, Chihuahua el proyecto de educación popular y desarrollo comunitario, “Jiménez, Comunidad Educadora”, Aldape se integró desde ese entonces y a la fecha, en múltiples veranos y actividades como ferias pedagógicas, eventos culturales como “Porque Calacas todos somos”, campamentos educativos con niñ@s, lecturas de cuentos infantiles, así como en la producción de actividades virtuales educativas durante la pandemia actual.

Su vocación de poeta y su enorme producción, junto con otr@s, dieron voz con su poesía al movimiento cultural Espina y Jugo, donde artistas comunitarios se han incluido interpretando y musicalizando para fortalecer la identidad elemental del estar siendo human@s en el desierto. En esta misma concepción del arte y la cultura que Aldape defendió, como dinámica y no estática, como incluyente y no elitista, la que se construye con otros y otras, la que se comparte y se produce, no sólo se consume, la que libera y no oprime, la que exalta la identidad y el amor a los territorios que habitamos, la que vincula al amor y a la paz, a la convivencia, lo llevó a tejer con otr@s grandes esfuerzos y acciones culturales, por ejemplo su activa participación en el Colectivo del Foro Inter-cultural de Radio Imagina en Saltillo, coordinado por Jorge González y Marisa Medellín, colaborando en la realización de festivales de blues y jazz así como jornadas de tianguis de saberes y economía solidaria, y su impulso y colaboración para que se realizaran mes con mes las Lunas culturales y románticas. Durante el 2020 participó también representando al CEP como co organizador del Festival por la dignidad de los pueblos, una iniciativa latinoamericana del Consejo de educación popular de América Latina y El Caribe (CEAAL), donde nos auto convocamos para la libre expresión desde el arte y la cultura contra el racismo, las violencias,

el despojo del territorio, participando 21 países y en el que Aldape con su constancia y aportes, tejió redes y contribuyó fundamentalmente en el desarrollo del mismo.

Así mismo, como miembro del CEP afiliado al CEAAL, fue el representante ante la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación, participando en múltiples foros y diálogos intergeneracionales y latinoamericanos.

Su participación, consejería y acompañamiento comprometido con múltiples movimientos sociales y educativos de la región es innegable; solidario y crítico ante las estructuras opresoras e injustas contra los derechos humanos, la devastación de la tierra y el territorio y a favor de la vida, la participación ciudadana, la formación de sujetos sociales históricos para la vida digna: Alianza Cívica de Saltillo, Colectivo Sí a la Vida, Movimiento contra la instalación de la fábrica Chemours en la Laguna, Consejero del INE, FUNDEC, Casa del Migrante, Nueva Constituyente Ciudadana y Popular de Coahuila, colaboración en la Diócesis de Saltillo, movimientos por la lucha del agua .y su imprescindible aporte y participación en las Labores de sistematización, identidad y creatividad, así como en

las Labores de formación comunitaria, Aldape, el compañero respetuoso en extremo hacia las compañeras mujeres y siempre atento a ser autocrítico de sus posibles acciones patriarcales, Aldape el compañero de cero ausencias e impuntualidades en su trabajo y de responsabilidad definida, Aldape el amigo lector y amante de la música y el cine, Aldape, el estratega ajedrecista, Aldape el tío amoroso de Maika y Matías, Aldape el tío por elección de Luis Oscar, Aldape el compañero que decidió amorosamente ser padre de Miguel Ángel, el más pequeño del CEP, a quien expresó en demasía su ternura, cariño y paciencia para el cuidado y los juegos.

Aldape, te has ido, pero dejas vida. Tu vida, aparentemente corta, más bien intensa y productiva. Tu trascendencia es inevitable... Tu amor y tus convicciones trascienden a tantas y tantas personas que tuvimos el privilegio de caminar junto a ti.

**¡Hasta siempre hermano!  
Sin perder la ternura jamás...**

**Colectivo del CEP – Parras, A.C.**

## IVÁN GARCÍA: TU LEGADO DE EDUCADOR EN FUNDER



### **¿Cómo encontrar a Iván?**

*En la opción por las personas más pobres especialmente jóvenes, mujeres campesinas y sectores vulnerables*

*En la opción de la educación liberadora  
En la continua innovación de nuestra propuesta educativa*

*En el convivir alegre y participativo.*

Iván García era *una persona de firmes convicciones*:

**C**onvicción en que *Taita Dios siempre bendice a las personas*; sus acciones siempre estuvieron enmarcadas en la fe, la esperanza, la alegría, la solidaridad y el servicio hacia las personas más necesitadas.

**Convicción en que todo acto educativo debe ser liberador y transformador, que la formación debe ser permanente, pertinente y que las personas no somos productos acabados.** Como educador, Iván fue partidario de Paulo Freire, el educador universal, se inspiró en los postulados educativos de Freire y los instauró como metodología educativa de FUNDER. Su objetivo fue diseñar procesos de formación profesional dirigidos a alcanzar la inserción laboral. Su visión educadora comprendía la implementación de tres componentes fundamentales: la formación humana, la formación técnica y la formación empresarial. Una trilogía que daba luces de la importancia del ser humano, del conocimiento y de cómo aplicar este conocimiento en el contexto local. Esto implicaba realizar un proceso educativo integral con una comprensión de la realidad y generación de cambios profundos en la conducta y las capacidades de personas, familias y comunidades. Consideraba a la formación profesional una oportunidad única para mejorar las actividades productivas, el conocimiento y reivindicación de derechos y en sí para conseguir el bienestar personal y comunitario.

Su visión educativa la plasmó en la creación de la Fundación Educativa Mons. Cándido Rada -FUNDER-, instancia que desde el 1997 se dedicó a la formación de personas adultas, principalmente mujeres y jóvenes en el sector rural y urbano popular en Ecuador. Lleva el nombre en honor a Mons. Cándido Rada, obispo salesiano que inspiró y trabajó por la creación y obra del Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio, instancia a la que pertenece FUNDER. Mons. Rada solía decir “en el camino se ajusta la carga”; Iván asumió esta frase como filosofía de vida, con seguridad y convicción; a tal punto que cada programa o proyecto formativo lo lideraba con compromiso, responsabilidad; reinventando, motivando e inspirando a los demás.

**Convicción en que el servicio se debe dar a las personas más excluidas y por lo tanto es un deber acercarnos a ellas como Jesús se acercó.** Su for-

mación humana y espiritual junto a la comunidad salesiana a la que perteneció lo llevó a vivir muy de cerca la realidad de las y los chicos de la calle; compartiendo la cotidianidad con las dificultades y los logros. Luego, mediante su formación profesional hizo escuela de vida con las organizaciones indígenas y campesinas en la sierra centro como promotor social. Se puso la mochila y vivió entre las comunidades sintiendo sus necesidades y carencias materiales (carreteras, centros médicos, educación, alimentación, otros; todo su esfuerzo fue para trabajar junto a las personas de la comunidad solucionando estas necesidades). Era casi indivisible su sentido del ser, el deber ser y el hacer. Todo se dirigía al mismo objetivo “servir a través de la formación liberadora a quienes no tuvieron acceso al derecho de la educación y mejorar sus condiciones de vida”.

Su gran capacidad de diálogo permitía aprender y reaprender dentro y fuera de los espacios educativos, siempre con la inquietud por mejorar cada proceso, de innovar, de inventar, de ir más allá, de salir de la comodidad, de sembrar inquietudes en la mente y el espíritu de quienes compartíamos la cotidianidad de la misión institucional.

**Convicción en que todo acto de servicio a los demás debe estar marcado por la calidad puesta en los más mínimos detalles.** Como educador era de aquellos que investigaba, planificaba, organizaba sus recursos, realizaba y revisaba sus guías, se reinventaba para que sus estudiantes aprendan, analicen y apliquen. Como director promovía y exigía que cada proceso tuviera orden, planificación, innovación; siempre un “plus” que hiciera la diferencia y aportara en la intervención con las personas y las organizaciones con las que trabajaba.

**Convicción en que el conocimiento y la innovación permitirán sobrevivir a través de los tiempos.** Disfrutaba conocer y vincularse a temas o ámbitos diversos y aplicarlos en el ámbito educativo. Era común su participación en múltiples espacios de conocimiento y reflexión. La mayor parte de los servicios que se implementaron en FUNDER fueron producto de sus inquietudes por ofrecer algo más a las personas que escasamente acceden a la educación en cualquiera de las formas: formación profesional, campos de capacitación “campos” colegio virtual Solidaridad para personas adultas con rezago escolar (uno de los prime-

ros en el Ecuador), formación virtual (para líderes y lideresas), instituto de economía solidaria (que no se concretó por las limitaciones legales del país), serviempleado, servifinanciero, centro de negocios juveniles e inclusivos, programa joven constructor, programa de formación en finanzas populares y solidaria, educación financiera, entre otros; a sabiendas que la necesidad del conocimiento y la innovación son tanto fundamentales para quien la da como para quien la recibe.

Ciertamente hay muchas convicciones más, pero

como nuestro Fundador, nuestro director, nuestro compañero y amigo; el gran educador Iván, Ivancito, Ivancho, Ivano marcó el camino para construir un proyecto de vida mas humano desde la educación; un proyecto que implicó sus propias convicciones de vida que las recordamos y llevamos con cariño, compromiso y agradecimiento.

*Graciela Sánchez T.,  
Directora de FUNDER - Ecuador*

## GERMÁN MARIÑO



### Juan José Mariño

**G**ermán Mariño Solano (Bogotá, 13 de noviembre de 1947-11 de mayo de 2021) fue un destacado investigador social y educador popular colombiano. Pensador polifacético y autodidacta, tras su expulsión de la carrera de Ingeniería electrónica de la Universidad Javeriana por su participación en el movimiento estudiantil de 1970, construyó una carrera por fuera de la educación formal, lo que no le impidió construir múltiples relaciones de cooperación y diálogo con la academia.

En el campo de la educación inició su práctica

como maestro de física y matemáticas en la Escuela Normal del municipio rural de Chita (Boyacá), que luego continuó como maestro de ciencias en el Colegio alternativo IDPAC. Más adelante, se vinculó con el padre Javier de Nicoló como asesor pedagógico en el programa de Bosconia-La Florida con *gamines* o niños habitantes de calle en la ciudad de Bogotá.

Un poco después, participó en la fundación de Dimensión Educativa en 1977, institución central de la educación popular en Colombia, junto con Lola Cendales y Mario Peresson. Desde allí, fue uno de los principales animadores de la revista *Aportes* que hoy llega hasta su número 62, y en varias



ocasiones ha logrado un alcance continental. Con el equipo de Dimensión participó como asesor pedagógico de la Cruzada Nacional de Alfabetización desarrollada durante la Revolución Popular Sandinista en Nicaragua y mantuvo una estrecha relación con este país centroamericano durante toda la década de 1980. También tejió largas relaciones de trabajo con organizaciones no gubernamentales como ENDA o el CELADEC, además de múltiples instituciones educativas, universidades y organizaciones sociales de Colombia y otros países de América Latina como Ecuador, Bolivia, Argentina o El Salvador.

Entre sus mayores intereses intelectuales, se encuentra, por un lado, el tema del diálogo en la educación popular, que Germán conceptualizó y buscó expresar pedagógicamente desde la propuesta del diálogo cultural, hermenéutico y de saberes, y por otro, su preocupación por la recuperación de experiencias laborales de los adultos analfabetas para su enriquecimiento teórico y práctico. También se encuentra su lectura de Fals Borda y su propuesta de una etnografía acción participativa, así como una indagación sobre los saberes matemáticos de los adultos populares y las formas de recoger y complementar estos en el proceso de enseñanza de la matemática académica. Así mismo, encontramos ricas exploraciones sobre las tecnologías apropiadas y la alfabetización tecnológica, las concepciones estéticas complejas de los sectores populares y propuestas de investigación docente o sistematización amplia de experiencias.

Sintetizando estos intereses, Germán desarrolló una extensa y variada producción escrita. Entre sus libros individuales se encuentran: *"Nicaragua reportaje a la revolución"* (1982); *"El dibujo espontáneo y las concepciones del espacio en los adultos de los sectores populares."* (1983); *"Juegos de simulación. Recuperación de la memoria popular y auto planificación"* (1987); *"Escritos sobre escritura"* (1988); *"Fotonovelas. Una aproximación desde los cuentos de hadas y el melodrama"* (1990); *"La Ilustración de las ilustraciones. Elementos para una historia de la educación de adultos desde un análisis iconográfico"* (1993) y *"El diálogo en educación popular"* (2010).

Así mismo, entre sus últimas publicaciones encontramos su: *"Autobiografía"* (2020) y en el terreno literario sus *"Crónicas de un hombre largo"* (2019).

Así mismo tenemos su obra pedagógica seleccionada y reunidas en 3 volúmenes: *"Educación de adultos"* (2020), *"Educación popular"* (2020) y finalmente *"Escritos sobre escritura"* (2021) que circuló después de su deceso.

Entre sus investigaciones colectivas se encuentran: *"Musarañas: Programa de intervención de niños de la calle"* (1981) con Nicoló, Ardila y Castellón; *"Vencimos. Nicaragua: Cruzada Nacional de Alfabetización"* (1988) en conjunto con Cendales, Fadden, Peresson, Soares y Tamez; *"Aprender a investigar, investigando"* (2003) con Lola Cendales; *"Alfabetizar, una posibilidad desde las bibliotecas"* (2008) también con Cendales; así como *"La construcción del modelo pedagógico de Javier de Nicoló"* (2019) que compila con la participación de otros 11 autores.

En este aspecto es clave: *"Programa de educación para jóvenes y adultos"* (2007) en coautoría con Lola Cendales, que sistematizó el proyecto que los autores habían asesorado para la educación de jóvenes y adultos, en la ciudad Bogotá durante la alcaldía del antiguo líder sindical Luis Eduardo Garzón del Polo Democrático. El texto contenía la propuesta de una política pública participativa y continua de educación de jóvenes y adultos, que finalmente quedaría truncada en la ciudad.

El gran interés didáctico de Germán también se reflejó en la elaboración de materiales prolijamente ilustrados, como la cartilla: *"Chiquitín. Fichas de pre lectura y pre escritura."* (1979); *"Origen y evolución de la vida. Enfoque dialéctico."* (Año desconocido); *"¿Cómo opera matemáticamente el adulto del sector popular?"* [2 volúmenes] (1983); *"A camellar. Lecturas para adultos"* (1983) en conjunto con Peresson y Cendales; *"Aprendiendo cómo se aprende en el SENA. El aporte del modelo pedagógico de los programas de producción popular urbana y rural."* (1993); *"Plaza de Mercado del barrio 20 de julio"* (2000) en coautoría con Cendales.

Pensamos que conocer este autor, clave en la formación de la educación popular latinoamericana, quizás poco conocido por las generaciones jóvenes, sigue valiendo la pena. Una parte importante de la obra de Germán es de libre consulta y se encuentra reunida en su página web [www.german-marino.org](http://www.german-marino.org) al tiempo que hay disponible mucho material audiovisual en su canal de youtube Germán Mariño.



# Contexto en América Latina y el Caribe





# EDUCACIONES POPULARES DE, EN Y PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE<sup>(1)</sup>



## **La situación actual, entre factores estructurales que reproducen asimetrías y la Pandemia.**

**E**l contexto es situado e histórico, y por tanto complejo, donde se cruzan diversas variables que son importantes de señalar. Debemos dotar de sentido las razones contextuales que imbrican a América Latina y el Caribe (ALC), en sus opresiones, resistencias y luchas, la cual tiene un correlato desde hace más de 500 años. Lo que hoy conocemos como países latino-americanos y caribeños, son un cúmulo histórico de cuerpos/territorios invadidos y saqueados.

Este desafío es inacabado, es una aproximación a la forma de interpretar e interpelar la realidad desde una manera crítica, ética, política y pedagógica, que nos permita como CEAAL construir colectivamente miradas políticas donde posicionarnos desde su auto-identificación y auto-determinación de Movimiento de Educación Popular de América y el Caribe.

## **Rasgos de la realidad actual que afectan al conjunto de la humanidad, al mundo.**

Producto de la pandemia la humanidad se encuentra en una encrucijada histórica que, no sólo ha vi-

1) Este documento fue elaborado por Eliasiane de Jahn y Noel Aguirre a partir de las diversas reflexiones que tuvimos en el Equipo de Coordinación Estratégica Ampliada y de las producciones que se hizo a partir de los 9 ejes que fueron parte del proceso de Formación Política y Asamblea General de CEAAL.



sibilizado con mayor crudeza los problemas, sino que, se presenta con rasgos de mayor gravedad.

La pobreza, desigualdad y exclusión social se han incrementado. Al 01 de agosto de 2021, más de 4 millones de personas fallecieron a nivel mundial a consecuencia de la COVID-19, por la ausencia o debilidad de políticas públicas en salud, educación, servicios básicos, vivienda, seguridad ciudadana y alimentaria. Aunque se dice que la pandemia nos afecta a todos por igual, lo cierto es que tiene mayor impacto en las personas empobrecidas, especialmente en las mujeres, niñas, niños, personas adultas mayores, negras y afrodescendientes. Las personas en situación de pobreza por sus condiciones de vida no pueden distanciarse socialmente, viven en condiciones de hacinamiento, no cuentan con servicios básicos ni médicos y tienen necesariamente que ir a trabajar, inclusive en sectores de alto riesgo de contagio. La ola del desempleo, así como la precariedad del trabajo en el mundo se ha incrementado, donde las mujeres han duplicado y triplicado sus jornadas de trabajo (doméstico y remunerado), sumado el cuidado de los niños, niñas, viejos y viejas.

La Violencia contra las mujeres y cuerpos feminizados, estructuran al patriarcado, que también es hablar de la concentración de la riqueza. La violencia de los territorios es colonial, racista y clasista, es por esto por lo que no podemos separar capitalismo, racismo, clase y patriarcado.

La sociedad patriarcal construye la violencia masculina y al masculinizar la violencia, se supone que la feminidad debería ser pasiva y cuando, las mujeres y los cuerpos feminizados salen de esa pasividad son clasificadas, calificadas y psiquiatrizadas.

Se ha evidenciado otro factor de desigualdad y pobreza: la brecha digital entre los que pueden acceder a las tecnologías de información y comunicación (TICs) y los que quedan excluidos. Es más, se ha puesto en disputa: educación presencial – educación digital con propósitos tendientes a la mercantilización y privatización de la educación principalmente como producto de los intereses de las grandes empresas transnacionales dedicadas a la tecnología, situación que pone en riesgo la naturaleza, los bienes comunes, el carácter público y gratuito de la educación, además de la importancia de las relaciones sociales, afectivas, emocionales y físicas.

La pandemia producida por la COVID – 19, ha tocado aspectos propios del diario vivir de las y los seres humanos, afectando el estado emocional de las personas, a la vez que se ha constituido en una advertencia de posibles nuevas olas, epidemias y desastres naturales, de lo cual somos como humanidad responsables dado el ejercicio del poder y abuso que el extractivismo ocasiona, lo que nos exige ser más humildes y reconocer nuestros límites como humanidad, así como construir una sociedad más humana y solidaria, reconociendo a cada uno como sus partes.

Se evidencia con mayor intensidad la ruptura del equilibrio del medio natural como producto de la contaminación, la destrucción de la biodiversidad y principalmente por la puesta en práctica de modelos de desarrollo que explotan la tierra y fuerza laboral. La pandemia es una interpelación a los modelos civilizatorios que no dan prioridad a la vida.

En este contexto, el colonialismo, se nutre, se refuncionaliza y adquiere nuevas maneras de opresión, tanto en los cuerpos como en los territorios, los bienes comunes y la naturaleza. No se puede hablar de colonización, el saqueo y la invasión de los territorios, sin señalar que el colonialismo refuncionalizado y el racismo es totalizante en la modernidad y posmodernidad. El colonialismo, neo-colonialidad, patriarcado, capitalismo y neoliberalismo son expresiones de esta opresión y violencia estructural.

Todos estos aspectos conjuntamente las múltiples crisis que se han acumulado en las últimas décadas en el mundo, como las crisis de carácter financiero, climático, de alimentos, sanitarias, etc., son parte de una crisis civilizatoria que nos sitúan en un punto de inflexión crucial para la humanidad y todos los seres vivos del planeta.

### **Rasgos de la realidad actual que afectan a América Latina y el Caribe.**

En la región se van entramando distintas acciones que van unificándose en estrategias concretas que expresan el gran descontento y el hartazgo de la corrupción, ejercicio y abuso del poder, la explotación de los cuerpos, los bienes comunes y de la naturaleza.

La pandemia ha producido un mayor efecto en

América Latina y el Caribe (ALC) en relación con el resto de las regiones del mundo (Datos CEPAL). La relación de fallecidos / contagiados es del 3,2% (2020), expresión de la precaria situación de los sistemas de salud y de las condiciones de vida de las y los habitantes.

Además del efecto directo en la salud de las personas, la pandemia tuvo grandes impactos en la economía de la región. El Producto Interno Bruto (PIB) se contrajo en un orden del 7,7% (2020) debido principalmente al colapso del comercio mundial, caída de los precios internacionales de los productos que exporta y deterioro que ha sufrido la demanda interna. Estos factores a su vez tienen grandes repercusiones en el incremento de los niveles de desocupación, cierre de las unidades productivas y crecimiento de los niveles de la pobreza, pobreza extrema y desigualdad, rasgos que caracterizan a ALC.

Esta caída del PIB no sólo es producto de los efectos de la pandemia, sino que se debe a factores estructurales de larga data. Entre 2014 – 2019, la región creció a un exiguo 0,4% anual, debido fundamentalmente a la profundización de la brecha de productividad externa, heterogeneidad estructural, la baja productividad y un progresivo descenso de la participación de la masa salarial en el producto. Reducido crecimiento y escasa redistribución de excedentes. En esas condiciones los modelos de desarrollo que se aplican en la región se han tornado prácticamente insostenibles.

En este contexto también observamos la emergencia de movimientos sociales que luchan por el reconocimiento de su identidad, sus derechos y reivindicaciones populares como las de Bolivia, Chile, Colombia, Perú, entre otros.

### **Rasgos de la realidad actual que afectan a la educación de América Latina y el Caribe.**

La educación, al igual que otros sectores del área social, como producto de la pandemia ha evidenciado múltiples impactos que afectan a su propia concepción y valor social y cultural, así como ha mostrado con mayor intensidad los problemas estructurales que históricamente trae consigo.

En América Latina y el Caribe, la educación sufre las consecuencias de los problemas del contexto y tiene serias deficiencias en relación con su cober-

tura y calidad expresada en su escasa pertinencia cultural y relevancia social.

Aún mantienen su condición colonial, neocolonial, racista y patriarcal, cuya base es la sobrevaloración de lo foráneo, del eurocentrismo, en desmedro de nuestras capacidades internas, formas violentas de diferenciación y jerarquías, un funcionamiento carente de pensamiento propio y excesiva priorización de lo escolarizado.

Existe una nula relación entre las políticas educativas y las políticas económicas, se hace una separación entre práctica y teoría, entre desarrollo y procesos educativos, y se fortalece el rol de dependencia económica asignada a la región como productor de materia prima y generador de mano de obra barata.

No se valorizan los saberes y conocimientos de la población, de los pueblos indígenas y originarios. Es más, a título de conocimiento científico, se desvaloriza o desconoce el saber y conocimiento popular, además se impone un lenguaje académico hegemónico.

La educación aún mantiene el carácter cognitivo y desarraigado centrado fundamentalmente en desarrollo de capacidades cognitivas y diferenciada del contexto.

Aún mantiene el carácter racionalista en el que prevalece la verdad absoluta, la mirada única y la racionalidad como única forma de conocimiento, minimizando la relevancia del sentir/pensar, de la educación y el encuentro amoroso. No sólo nos vemos enfrentados a un tipo de analfabetismo académico, sino también emocional.

Como parte de esta problemática tenemos que cuestionar el sentido de las educaciones populares, que permitan reflexionar pedagógica, ética y políticamente, no sólo el intercambio de saberes, sino también para producir posicionamientos que con claridad interpelan toda forma de opresión, discriminación y exclusión que converjan y den cuenta de la realidad local, regional a nivel micro y macro político, con el objetivo de incidir en la praxis organizacionales, territoriales, institucionales y políticas públicas estatales.

Entre esta realidad, asumiendo que el CEAAL es un Movimiento de Educación Popular de América y el Caribe, consideramos ético considerar:

### a. **Movimiento.**

Como movimiento, estamos siendo, estamos en constante dinámica, reinventándonos juntamente con las organizaciones sociales, pero fundamentalmente en articulación y con capacidad propositiva desde nuestra identidad latinoamericana y caribeña, desde el reconocimiento y autoafirmación de Abya Yala como territorio compartido. Tenemos que consolidar nuestra militancia en articulación con los movimientos sociales y populares con los y las sujetas sociales de transformación de América Latina y el Caribe.

### b. **Educaciones Populares.**

La realidad exige una lectura crítica, indignada y propositiva del mundo, para contribuir a la construcción de otra sociedad desde el pueblo social y político, cuyos propósitos fundamentales serán la preservación de la vida como parte de la concepción del Vivir Bien aquí y ahora, para los pueblos, los territorios, bienes comunes y la naturaleza, que implica una vida digna, no más muertes, no más violaciones ni abusos, ni explotación sexual de los cuerpos, no más embarazos infanto-juveniles y una posición claramente antipatriarcal, antirracista, anticapitalista, antineoliberal y anticolonial. No aceptamos ningún tipo de opresión, discriminación ni violencia hacia las personas, los bienes comunes, los territorios y la naturaleza.

Recuperar la memoria ancestral. La memoria

es política, porque es un posicionamiento frente al poder hegemónico. No basta con hablar, con participar, ya que, sin el reconocimiento, no se generan cambios estructurales. Debemos poder interpelar el poder desde las educaciones populares.

### c. **América Latina y el Caribe.**

Ante esta situación e historia hay que recuperar lo que está siendo destruido, lo que entre otros aspectos supone:

- Vivir en armonía con la tierra en su totalidad.
- Constituir una humanidad sin desigualdad, sin discriminación, sin racismo.
- La humanidad tiene la posibilidad de ser más humilde y retornar a la naturaleza e identidad, asumir que no dominamos, aún con todos los avances que tenemos en la ciencia y tecnología.
- Desarrollar y poner en práctica la convivencia en comunidad.
- Promover el desarrollo de un sistema de producción y economía circular, popular, solidaria y comunitaria que preserve la existencia de todo ser viviente y redistribuya con base en la dignidad, justicia, igualdad, solidaridad y amor.





# EL SISTEMA DE DOMINACIÓN MÚLTIPLE. REFERENTE EPISTÉMICO, ÉTICO Y POLÍTICO PARA LA ARTICULACIÓN DE LAS LUCHAS EMANCIPATORIAS EN LA ACTUALIDAD<sup>(1)</sup>

Gilberto Valdés Gutiérrez



**A**l destacado educador popular panameño, ya fallecido Raúl Leis, debemos la noción de sistema de dominación múltiple. Un breve ejercicio de arqueología epistémica y política revelará como esta categoría operacional de *sistema de dominación múltiple* se fue enriqueciendo y actualizando a lo largo de los Talleres Internacionales sobre Paradigmas Emancipatorios convocados cada dos años en La Habana desde 1995. No se trata de una elaboración analítica pura, académica

del concepto; el énfasis fue puesto en la necesidad de compartir las razones y rasgos de los modos de resistencias y luchas populares, y de los *epistemes* desde donde se construyen los distintos saberes rebeldes y combativos contra las diversas prácticas de dominio y sujeción. El espíritu de los encuentros sobre paradigmas emancipatorios ha sido el de poner en común los saberes mencionados en tanto saberes solidarios (como los denomina Yoanka León) que acompañan las luchas emancipatorias,

1) Este artículo es un aporte que el autor nos acerca para su publicación. El mismo se desprende de su intervención en el Panel: Nuevas expresiones del Capitalismo y Patriarcado en tiempos de pandemia y crisis global, octubre de 2021

2) Vicepresidente del Tribunal Nacional Permanente de Doctorados en Filosofía en Cuba. Coordinador de los Talleres Internacionales sobre Paradigmas Emancipatorios.

libertarias y de reconocimiento, enfrentadas a un sistema de dominio y sujeción múltiple. Esta confluencia de saberes puede interpretarse también en el sentido que Boaventura de Sousa utiliza el término *traducción*.

El nuevo ciclo de luchas y resistencias populares, sindicales, indígenas, afrodescendientes, de las mujeres que conservaron la vida, frente a la dominación neoliberal en los años 90 del pasado siglo reveló una comprensión más profunda de la dominación, haciéndose visible que la confrontación era no sólo frente a los gobiernos neoliberales de turno, sino contra un patrón de dominio y sujeción de más largo alcance. Che Guevara captó el nexo causal, interno, complejo entre la teoría de la enajenación y la teoría de la revolución en Marx. Comprendió de manera pionera que la lucha emancipatoria no era solo contra la explotación sino contra todas las manifestaciones de la enajenación humana en el capitalismo.

Algunos críticos del capitalismo coinciden en que hoy estamos en presencia de un tiempo cuantitativo, vacío, homogéneo y abstracto, como efecto de la universalización capitalista y la plena subsunción de la vida por el capital. Se ha impuesto la lógica de la mercantilización absoluta y del consumo (real y simbólico) como sinónimo de felicidad humana. No se trata de rechazar nihilistamente el bienestar, sino de impedir la expropiación del tiempo por el capital, la que se ha extendido desde lo laboral a todos los ámbitos de la vida. Acercarnos a un bienestar medido que no esté centrado en el consumo impositivo, que no pase por alto la advertencia que nos hizo el joven Marx: “La propiedad privada nos ha hecho tan estúpidos y unilaterales que un objeto es *nuestro* solamente cuando lo tenemos --cuando existe para nosotros como capital, o cuando es directamente poseído, comido, bebido, usado, habitado, etc., en fin, cuando es *usado* por nosotros”.

Con la categoría de *sistema de dominación múltiple* podremos visualizar el conjunto de las formas de dominio y sujeción, algunas de las cuales han permanecido invisibilizadas para el pensamiento crítico, y favorecer así el acercamiento entre diversas demandas y prácticas emancipatorias que hoy aparecen contrapuestas o no articuladas, y evitar de esta forma, viejos y nuevos reduccionismos ligados a la predeterminación abstracta de actores

sociales a los que se les asignan *a priori* mesiánicas tareas liberadoras. El contenido del SDM desde mi punto de vista abarca las siguientes prácticas:

- De explotación económica y exclusión social. Vemos aparecer nuevas formas de explotación de las llamadas empresas transnacionales de producción mundial, a la vez que se acentúan las prácticas tradicionales de explotación económica y a esto se agrega la exclusión social que refuerza las primeras.
- Prácticas de opresión política en el marco de la democracia formal. Lo que se traduce en una Política-espectáculo neoliberal, es decir, contaminación visual y “pornografía” política, irrelevancia decisoria del voto ciudadano, vaciamiento de democracia representativa, corrupción generalizada y clientelismo político, y por último el secuestro del estado por las élites de poder.
- No menos relevante la discriminación sociocultural étnica, racial, de género, de edades, de opciones sexuales, por diferencias regionales, entre otras.

El ecocidio, etnocidio, feminicidio y genocidio son enfrentados hoy por trabajadores ocupados y no ocupados del campo y la ciudad, excluidos de las redes de reproducción del capital, mujeres, jóvenes e indígenas de nuestro continente que protagonizan las luchas más variadas y creativas contra la recolonización imperial.

La esencia de la categoría de sistema de dominación múltiple coincide con la formulación que realiza István Mészáros para caracterizar la civilización del capital: “El capital —apunta con razón el destacado pensador húngaro— no es simplemente un conjunto de mecanismos económicos, como a menudo se lo conceptualiza, sino un modo multifacético de reproducción metabólica social, que lo abarca todo y que afecta profundamente cada aspecto de la vida, desde lo directamente material y económico hasta las relaciones culturales más mediadas” La diversidad articulada puede concebirse, en este sentido, potencialmente, como posibilidad de la multiplicación de los sepultureros de esa reproducción metabólica social.

Helio Gallardo en uno de nuestros talleres destacaba las tres niveles o dimensiones del SDM. En

primer lugar, las tramas o relaciones sociales donde están ancladas las formas de explotación; otra dimensión está constituida por las instituciones y actores que protagonizan las distintas formas de dominio, como por ejemplo las instituciones financieras del gran capital, los llamados tanques de pensamiento y emporios mediáticos de la derecha internacional. Y en tercer lugar las lógicas de dominación que en ocasiones se reproducen totalmente o parcialmente en las propias alternativas emancipatorias.

Al analizar la presunta crisis de los paradigmas, por su parte Franz Hinkelammert se pregunta si existe realmente una pérdida de los criterios universalistas de actuar con capacidad crítica beligerante frente al triunfo del universalismo abstracto propio del capitalismo de cuartel, actualmente transformado en sistema globalizante y homegeneizante. Este sistema para Hinkelammert está lejos de ser afectado por la fragmentación. Todo lo contrario: aparece como un bloque unitario ante la dispersión de sus posibles opositores. Su conclusión es que no podemos enfrentar dicho universalismo abstracto mediante otro sistema de universalismo abstracto, sino mediante lo que define como una “respuesta universal”, que haga de la fragmentación un proyecto universal alternativo:

Fragmentarizar el mercado mundial mediante una *lógica de lo plural* es una condición imprescindible de un proyecto de liberación hoy. No obstante, la fragmentación/pluralización como proyecto implica, ella misma una respuesta universal. La fragmentación no debe ser fragmentaria. Si lo es, es pura desbandada, es caos y nada más. Además, caería en la misma paradoja del relativismo. Sólo se transformará en criterio universal cuando para la propia fragmentación exista un criterio universal. La fragmentación no debe ser fragmentaria. Por eso, esta “fragmentación” es pluralización.

Para Ana Esther Ceceña el capitalismo de este nuevo siglo llegó con ímpetus renovados pero con características diferentes. Se modificaron sus condiciones materiales tanto como sus modos y sentidos. Las materias primas de ayer pierden hoy relevancia frente a nuevos materiales; las tecnologías invaden nuevos espacios y usan otros caminos; las comunicaciones ocupan todos los ámbitos y descubren formas y vehículos; los sentidos de realidad en su conjunto se transforman y se enajenan a

través de nuevos mecanismos. Quizá el elemento más relevante, según esta autora, ha sido el cambio en la idea de la guerra y sus propósitos. Esta transformación está vinculada con la generalización de la necropolítica neoliberal y subraya que, si hasta ahora hemos estado acostumbrados a medir las guerras por sus ganadores y perdedores, hoy tendremos que adecuarnos a las guerras infinitas. Esas guerras indefinidas que buscan mantener los territorios *en situación de guerra* porque ya no son el medio sino el fin. Es la situación de guerra la que proporciona los beneficios: da paso al saqueo, estimula una variedad de negocios (armas, drogas, alimentos, trata de personas, mercenarismo y muchos otros) y permite un control sobre las poblaciones no legitimado porque se ejerce en condiciones de excepción.

Ceceña propone asumir la noción de *dominación de espectro completo*, que ha sido la clave de transformación en el arte de la guerra y orienta sus modalidades prácticas. Es un concepto complejo que se actualiza mediante la experiencia cotidiana de la guerra en todos sus distintos escenarios y mediante el estudio del comportamiento humano, e incluso del de todas las formas de vida que concurren en cada uno de ellos.

Uno de sus aprendizajes, muy evidente en las disputas por la territorialidad en la actualidad, es el de la aplicación simultánea y sin tregua de mecanismos variados que tiendan a confundir y a la vez a producir resultados combinados mientras agotan, en principio, las fuerzas físicas y morales del enemigo y que la autora identifica como avasallamiento, simultaneidad e impunidad.

La significación histórica y epistemológica de la noción de Sistema de Dominación Múltiple radica en la superación del reduccionismo y la consecuente comprensión de que las luchas contra el poder político del capital están íntimamente vinculadas a la creación no solo de un nuevo orden político-institucional alternativo al capitalista, sino a la superación histórica de su civilización y su cultura hegemónicas.

Si concordamos en que este orden económico y político hegemónico está ligado íntimamente a una civilización excluyente, patriarcal, discriminatoria y depredadora, que impulsa la cultura de la violencia e impide el propio sentido de la vida humana, habrá que reconocer que la absolutización





de un tipo de paradigma de acceso al poder y al saber, centrado en el arquetipo “viril” y “exitoso” de un modelo de hombre racional, adulto, blanco, occidental, desarrollado, homofóbico y burgués (toda una simbología del dominador), ha dado lugar al ocultamiento de prácticas de dominio que, tanto en la vida cotidiana como en otras dimensiones de la sociedad, perviven al margen de la crítica y la acción liberadoras.

Nos referimos, entre otros temas, a los millones de hombres y mujeres que son expulsados de la producción, el mercado y la política, que sobran por no ser redituables, a la discriminación histórica efectuada sobre los pueblos y las culturas indígenas, los negros, las mujeres, los niños y niñas y otras categorías socio--demográficas que padecen prácticas específicas de dominación. Son expresiones de una civilización excluyente, patriarcal y depredadora que el capital encierra en su pensamiento único. El uruguayo José Luis Rebellato sintetizaba lo que queremos expresar con certeras palabras: “Patriarcado, imperialismo, capitalismo, racismo. Estructuras de dominación y violencia que son destructivas para los ecosistemas vivientes”.

Dichas prácticas de dominio, potenciadas en la civilización y la barbarie capitalista, han penetrado en la psiquis y la cultura humana. No de otra mane-

ra se explica la permanencia de patrones de prácticas autoritarias racistas, sexistas y patriarcales que irradian el tejido social, incluso bajo el manto de discursos pretendidamente democráticos o en las propias filas del movimiento anticapitalista.

Podría objetarse que existen discriminaciones y violencias patriarcales y racistas mucho antes de la hegemonía del capital sobre la sociedad, lo cual es absolutamente cierto. Sin embargo, el régimen del capital las potencia y generaliza como nunca antes.

El alto grado de explotación/exclusión, de prácticas de saqueo, de opresión política y de discriminación sociocultural, así como de densidad de enajenación económica, social, política, cultural, mediática común a los modelos de capitalismo neoliberal dependiente en América Latina hace que se reúnan en sí mismos todas las dimensiones y las consecuencias de lo que hemos llamado Sistema de Dominación Múltiple del capital; a saber: la muerte de los sujetos subalternos como “destino” (ya sean pobladores urbanos o rurales, trabajadores ocupados, no ocupados, jubilados o excluidos, indígenas, mujeres, jóvenes, personas LGBT) y la destrucción del entorno ambiental, como efectos sociales, humanos y ecológicos en el Sur periférico de la implementación de las nociones de “crecimiento”, “desarrollo” y “competitividad” de

la globalización imperialista.

El panorama descrito es interpretado y enfrentado a través de dos planos social-políticos fundamentales: desde las experiencias autónomas anticapitalista (emergencias emancipatorias anticapitalistas) que se generan en los territorios, a nivel local, y en el seno de organizaciones, redes y movimientos sociales, por una parte, y a través de las alternativas políticas en las que interviene el sujeto pueblo para avanzar en un nuevo proyecto de país, como está sucediendo durante este siglo en Latinoamérica. Ambas dimensiones están íntimamente entrelazadas, por lo que no deben oponerse como polos dicotómicos de acción social y política. Están en curso diversas iniciativas de las diferentes fuerzas populares para proponer salidas para la crisis, que defiendan los intereses de los trabajadores y de los pueblos en general.

Hoy el gran capital y la crisis actual del capitalismo genera estrategias nuevas y ese es el reto del movimiento social ahora: encontrar *la nueva perspectiva* de lucha común.

Debemos tender puentes entre los distintos tipos de luchas, que se conforman con “velocidades” distintas; unas están ancladas en la lucha por la sobrevivencia desde lo cotidiano y otras vinculadas a procesos de largo aliento. Ninguno de estos tiempos debe estar por encima del otro, hay que ver que la lucha por la autonomía de los sectores populares está ligada en ocasiones a la autodefensa y autosustentación en los territorios ante los embates de las transnacionales y las oligarquías locales y sus megaproyectos, que criminalizan al movimiento popular:

Es ahí donde se deben hacer las cosas de otro modo, de un modo no capitalista, sobre la base de los intercambios de saberes de todo tipo, no solo de técnicas sino a partir de las experiencias empíricas de cómo organizar los emprendimientos colectivos fuera de las relaciones dominantes de mercado, como organización de lo común. Debemos reflexionar sobre estos procesos de resistencia como núcleos de relaciones alternativas.

En síntesis, aparecen formas de auto-organización de la vida, que prefiguran los horizontes de emancipación al que se aspira, énfasis en la autonomía, en la manera de comprender y estar en el mundo, y comunidad/territorio, como entorno al que per-

tenece y hunde sus raíces y cultura de vida una colectividad. Estas referencias se perciben con mayor potencialidad para encauzar las energías emancipatorias no capitalistas. Ello ocurre en medio de tendencias innovadoras que caracterizan las prácticas de los movimientos sociales populares y que suponen cierta renovación del modo de entender los procesos de lucha por la emancipación y la justicia social.

La pertinencia de concebir a los movimientos sociales populares como sujetos de emancipación implica reconocer que ellos son los agentes que plantean un cuestionamiento crítico de las formas y relaciones de dominación existentes en la sociedad; es decir, un posicionamiento colectivo de inconformismo y contestación respecto de las cosas que no funcionan satisfactoriamente, respecto de las relaciones que inferiorizan y discriminan. Contestación crítica y pro-activa que, novedosamente, tiende a ser cada vez más integral y alude a las múltiples formas de subordinación sin supeditar o jerarquizar unos tipos de opresiones a otras.

Hay espacios colectivos de lucha que no están localizados en territorios como referentes, como en las megaciudades, en las que se disputan espacios de poder mediante múltiples formas de lucha (incluida la eleccionaria) para avanzar en la construcción de la hegemonía político cultural del pueblo. Se van así enlazando las bases estructural y funcional de las luchas, con la cultural y la territorial.

El reto frente a la crisis es crear un *modo de producción y reproducción de la Vida* profundamente distinto del actual, un *nuevo sistema de metabolismo social*, un *nuevo modo de producción* basado en *actividad auto-determinada*, en la acción de los *individuos libremente asociados* (Marx) y en *valores más allá del capital* (IstvánMészáros)

La lección de los procesos de resistencia y lucha en Latinoamérica obliga a superar el pensamiento dicotómico, que apone la *autonomía* de los movimientos y las luchas y *la hegemonía política-cultural* en el marco de procesos nacionales y regionales amplios, que aglutinan fuerza social y política, y emerge, protagónico de los cambios, el sujeto pueblo. El centro de gravedad política de cada país y región irá marcando el tipo de integración (unidad, articulación) necesaria al movimiento social popular, antineoliberal, antimperialista y anticapitalista para avanzar hacia la victoria de los pueblos, más



allá de las crisis del sistema de dominio y sujeción del capital.

Desde esas nuevas concepciones epistemológicas emanan nuevas propuestas sobre los movimientos sociales en América Latina. Entre esos elementos innovadores están:

α) Concebir las luchas de manera integral; esto es, incluyendo la base estructural y funcional de las mismas con la base cultural y territorial, lo que implica afirmar las identidades culturales y territoriales propias como ámbitos de lucha antisistémica (superar no la perspectiva clasista, sino el reduccionismo economicista y de clase).

β) Articulación de las luchas por la igualdad social con las luchas por el reconocimiento de las identidades diversas.

γ) Anclaje territorial de las luchas, que incluye la defensa de la tierra y el medio natural en contra de la privatización de elementos fundamentales para la reproducción de la vida como el agua, el bosque, la madera, el gas, las semillas; reivindicación del territorio (en disputa con el capital y sus socios locales) con un sentido político, como espacio en el que hunde sus raíces la cultura de vida de una comunidad.

Estamos viviendo el tiempo político de los mo-

vimientos sociales populares. La emergencia de estos movimientos desde los años 90 del pasado siglo se presenta como respuesta a las relaciones de dominación neoliberal, pero en confrontación a un patrón de poder de más largo alcance. No olvidemos que la conquista (y las sucesivas recolonizaciones que hoy imponen el imperio y las transnacionales) no fue solo de territorios y recursos, también fue y sigue siendo una conquista de los cuerpos, las subjetividades y las identidades. A las luchas por la ampliación de los espacios de igualdad y justicia desde la ciudadanía política, civil y social, se incorporaron con beligerancia y visibilidad política las demandas desde las relaciones de género, de racialidad, generacionales, los diferentes modos de vivir las culturas, los cuerpos y las sexualidades, así como la lucha por la justicia ambiental. Ello ha condicionado esa radicalidad de lo antisistémico, entendido como perspectiva anticolonial y anticapitalista, antipatriarcal y por relaciones de producción y reproducción de la vida no depredadora. Más no se trata solo de un horizonte de transformación utópico, sino de prácticas cotidianas que intentan vivir por anticipado la emancipación. Aunque estemos conscientes que una mutación genética-cultural, civilizatoria, de los modelos de desarrollo heredados, no se logra de la noche a la mañana. La organización y la conducción política son cada vez más necesarias para el avance de las alternativas social políticas antineoliberales.







# **Sentidos y Apuestas para la Acción de CEAAL**



# INTRODUCCIÓN



Las transformaciones de nuestros contextos y las diversas problematizaciones que como educadores populares realizamos en el ejercicio de nuestras prácticas, en nuestros territorios, en nuestros movimientos y organizaciones, han permitido que como Movimiento Latinoamericano y del Caribe, demos sentidos e intenciones a procesos y pensamientos que habiliten avanzar en los desafíos que nuestro posicionamiento político implica.

La Educación Popular se origina, camina y es parte de nuestras realidades, toma los territorios, fomenta la organización popular y busca construir procesos de democracia participativa, recuperando los saberes populares, cotidianos y colectivos, en un proceso en que lxs educadores populares, asumen un posicionamiento ético, político y pedagógico que apuesta por un horizonte emancipatorio y de justicia social.

La Educación Popular, desde lo político es una apuesta que parte de su sentido transformador y de carácter emancipatorio frente a un sistema de despojo, acumulación y violencias sistémicas. Su concepción pedagógica, es una propuesta integral - con fundamentos éticos, prácticos y políticos - de formación y empoderamiento de los sectores subalternos y poblaciones vulnerabilizadas, como sujetxs colectivxs.

Es a partir de esta concepción que reconocemos que en la actualidad existe una pluralidad de experiencias, actores y discursos que podemos asumir como de Educación Popular, en la medida que

comparten su posicionamiento crítico frente al capitalismo, el colonialismo, el racismo y el patriarcado, así como horizontes emancipadores y prácticas educativas transformadoras con poblaciones en condición de opresión, discriminación y marginación.

En cuanto a Educaciones Populares, es el reconocimiento a la diversidad de prácticas, experiencias y actores que vivencian, pedagógica y metodológicamente la Educación Popular, porque es importante y estratégico visibilizar diversidades y contradicciones para la transformación de nuestras prácticas y de nuestras propias organizaciones, siempre buscando los puntos que nos unen y complementan, identificando los nuevos aprendizajes que nos permiten avanzar con mayor correlación de fuerzas.

Reconocemos que, en CEAAL, estamos solo una parte de estas expresiones, y que existe una multitud de experiencias de educación popular en la región y otros lugares del mundo, por ello, durante el 2021 llevamos a cabo diversos diálogos que contribuyeron a ampliar nuestra mirada y aportaron a las reflexiones que fuimos realizando en los diferentes ejes estratégicos, definidos para el proceso de formación política hacia la Asamblea General de CEAAL.

A continuación, ustedes se encontrarán con las producciones por ejes, realizadas por los grupos integrados por educadores populares de nuestra membresía.

# EDUCACIONES POPULARES PARA LA FORMACIÓN POLÍTICA Y LA CONSTRUCCIÓN DE DEMOCRACIAS<sup>(1)</sup>



## De la Educación Popular a las Educaciones Populares.

En la convocatoria que realizó el ECE se nos compartió la siguiente reflexión para argumentar al cambio del concepto Educación Popular a Educaciones Populares: "...retomar la idea de "educaciones populares", en tanto reconoce el tronco freireano que se nutre y alimenta de diferentes vertientes, que tiene raíces históricas previas de educación popular que han sido parte de distintos procesos educativos liberadores de distintos sujetos y en distintos momentos históricos. Al mismo tiempo, como vertiente socio educativa ha ido construyendo un cuerpo conceptual propio, que identifica y asume principios que la definen, pero

en un carácter abierto y justamente "en construcción" y en movimiento. Además, los procesos diversos de educación popular tienen un carácter fundamental: son territorializados y contextualizados, se nutren de las prácticas y las expresan. Por lo tanto, "no hay una sola esencia" sino construcciones propias que la definen y al mismo tiempo se expresa en la acción educativa de múltiples sujetos y actores, espacios, procesos, ámbitos de acción, que recogen la diversidad y riqueza de procesos político-pedagógicos alternativos, liberadores, populares de Nuestramérica. No pretende ser "única" sino abierta a múltiples expresiones de sí. En tal sentido, es que buscamos que los ejes sean convocados a ser pensados, debatidos y reflexionados desde esa concepción de Educaciones Populares

1) El grupo que animó estos debates fue integrado por Joao Colares, Rogeria y Paulo Alfonso de Brasil, Consuelo Chaparro de Chile, Ana Bickel de El Salvador, Fernando Méndez de Bolivia, Cira Novara de Paraguay y Rosi Goldar de Argentina. En el intercambio producido en las reuniones del grupo, como así también en el intercambio por chat, se fueron conformando algunos aspectos que consideramos relevantes para una actualización del debate y reflexión en torno a la formación política y la construcción de democracias.



*que sea coherente con la concepción movimientista del CEAAL...”*

En algunos momentos, algunas organizaciones expresamos que no vemos necesario este cambio, no porque nos neguemos a reconocer las diversas dimensiones que aquí se mencionan, sino porque pensamos que estas siempre estuvieron presentes en nuestras formas de desarrollar y construir la EP, pero también se ha diversificado tanto que nuestras propuestas metodológicas han sido cooptadas para cualquier capacitación y hemos observado la despolitización de nuestros procesos formativos.

Por ello consideramos que hay que profundizar más en el significado político de este cambio si desde sus inicios se desarrollaron múltiples formas con múltiples sujetos de formación política desde la EP, y preguntarnos si esta diversidad quiere decir que ya no consideramos que es una educación para empoderar y construir sujetos desde las clases populares. Es cierto que hoy el enfoque de clase se ha complejizado y enriquecido desde las miradas feministas y desde los pueblos originarios, además las clases populares se han diversificado por lo complejo de la opresión, explotación, explotación etc.. que sufrimos hoy en día por parte de un mismo sistema capitalista cuyas formas de dominación también son más complejas y perversas.

No se trata de invisibilizar diferencias sino de visibilizar contradicciones para transformar también a nuestras propias organizaciones, pero siempre buscando los puntos que nos unen y complementan y que nos permiten avanzar con más fuerzas con otros. La educación popular (aún en singular) no “es” una propuesta de formación política. Es mucho más que eso: es una propuesta pedagógica y educativa que por muchos de sus componentes es eminentemente política (como otras propuestas educativas) y su especificidad está dada por ser de carácter emancipatorio

Por lo dicho precedentemente, quienes participamos del eje consideramos que este debate debiera retomarse en el contexto de los debates de Asamblea

### **Desde la mirada de la Región latinoamericana y caribeña**

Resulta ineludible contextualizar y actualizar las lecturas de contexto partiendo de lo que ha significado la pandemia y lo que ella ha puesto en evidencia, siendo algunos de los más importantes el incremento de las desigualdades y el recrudecimiento de los autoritarismos y violencias, expresando de manera contundente la crisis civilizatoria que estamos atravesando.

Aún antes de la pandemia cada contexto político social en diferentes países da cuenta como el “modelo neoliberal” es el que se impone en América Latina y El Caribe, desde una estrategia cada vez más violenta y compleja minando alternativas para que los pueblos puedan construir otro destino. Aspecto similar han sido en algunos países, el aumento de la privatización, el incremento de la crisis económica posteriormente en la pandemia, la crisis en la educación, en la salud o la previsión social, el hambre, la desigualdad, el desprestigio de las instituciones, la Iglesia y los partidos políticos. Además, el recrudecimiento del fascismo y autoritarismo por parte del Estado con sus instituciones y también del estado empresarial.

Frente a este modelo y las limitaciones de las experiencias de los gobiernos progresistas de las décadas pasadas, encontramos como nuevamente los pueblos toman las calles y expresan sus descontentos como en Chile y Colombia, o depositan su fe en gobiernos autoritarios y neofascistas. También surgen nuevas esperanzas desde la acumulación de poder popular como lo son Perú y Bolivia. También en el caso de Argentina y México hay quienes consideramos que algunos aspectos de sus actuales gobiernos favorecen intereses populares y de reivindicación de derechos, como los de mujeres y disidencias sexuales, políticas de sostenimiento de algunos bienes públicos como la educación y salud.

El “Estallido Social o Rebelión Popular en Chile”, como el “Paro en Colombia”, cuyas características en ambos países son las manifestaciones explosivas, populares en las calles, con mucha rabia y



descontento, reclamando por más justicia, en contra de los abusos, de la corrupción, del patriarcado cuestionando al Estado y expresiones del poder público. Son procesos movilizadores independientes de las organizaciones y de los partidos tradicionales y que fueron en aumento incorporando a todos los sectores populares, a los oprimidos. Ante ello, el Estado bajo regímenes neoliberales y autoritarios le ha declarado la guerra al pueblo reprimiendo con balas, mutilaciones, detenciones y los pueblos han respondido con movilizaciones populares, en resistencia, principalmente los jóvenes, “los de abajo” en Chile y “los nadies” en Colombia, las feministas, las comunidades populares, los pueblos indígenas. Donde los pueblos no pueden o no quieren seguir viviendo de la misma manera como lo han hecho hasta ahora. De igual manera los recientes triunfos electorales en Bolivia y Perú han sido ganados a partir de la organización popular de los sectores populares más excluidos.

### **Respuesta de las Izquierdas tradicionales y capacidades de los movimientos en estos procesos movilizatorios**

Los partidos e instrumentos de las izquierdas más institucionales no están a la altura de las batallas que enfrentan los pueblos hoy en día, sus proyectos políticos “progresistas” han demostrado ser insuficientes para producir cambios, especialmente en el campo económico y en sus formas de hacer política copiando la vieja política tradicional generan desconfianzas. Sin embargo, la necesidad de construir instrumentos populares que asumen la responsabilidad de construir desenlaces con proyectos políticos: nuevas constituyentes, estados plurinacionales... a favor del pueblo sigue siendo un desafío.

Asistimos a importantes movilizaciones populares de resistencia, pero en algunos casos luego los movimientos carecen de estrategias políticas que les permitan acumular fuerzas hacia un proyecto popular tornándolos vulnerables a la cooptación de sus dirigentes y/o vaciamiento de sus reivindicaciones (defensa de los recursos naturales, derechos de mujeres y jóvenes). En cambio otros movimientos tienen estrategias de acumulación de fuerzas y no son cooptados, sino que ellos mismos consideran que una de las formas de acumular fuerzas es ocupar espacios del Estado en gobiernos populares para reivindicar desde allí sus inte-

reses y reivindicaciones.

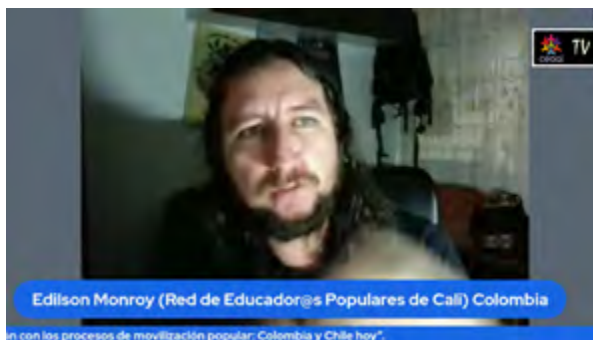
Este es un debate fuerte en los movimientos sociales: hay estrategias que se construyen desde perspectivas autonomistas de los movimientos sociales y hay otras perspectivas y acción de movimientos sociales que consideran que frente a estados opresores (neoliberales, fascistas, etc) se acumula fuerzas desde las resistencias y en otras coyunturas de fuerzas políticas populares toman acciones de ofensiva por ocupar espacios del poder estatal. En ambos procesos hay formación política desde la Educación popular.

De igual manera hay miradas de contexto que consideran que las propuestas populistas de derecha se adueñan de los discursos de izquierdas progresistas e incluso más radicales. Pero también hay diversos autores y posiciones (Laclau quizás el más conocido, pero no el único) que sustentan porque podemos hablar de populismos de izquierda. Es decir, populismo no es sinónimo de derecha. Hay populismos de derecha y populismos de izquierda. Por ejemplo, la forma de acumulación del MAS boliviano puede considerarse populista de izquierda: MAS es el instrumento electoral. Pero la forma de acumulación de fuerzas y construcción de hegemonía cultural y política es populista.

### **Formas que se ha dado el pueblo desde la Educación Popular desde procesos movilizatorios (Chile y Colombia):**

Todas estas luchas nos arrojan aprendizajes sobre la construcción de poder popular y nos dan pistas desde procesos de formación política que los acompañan y buscan fortalecer a sus sujetos:

El pueblo crea sus propias formas de organización, dinámica de la autogestión y autonomía, en resis-



tencia a través de las ollas comunes, las huertas comunitarias, bibliotecas populares, puntos de salud comunitarias, juegos en las calles (partidos de football), producción artística (murales, pinturas, bailes, performance), manifestándose la necesidad de articularse y fortalecer las organizaciones populares. “Los procesos de luchas en sí mismo son procesos formativos” (Edilson Monroy Colombia).

La Educación Popular se relaciona con los procesos tanto en la lucha como en las múltiples expresiones de organización comunitaria. Aprendemos en la Olla común, en las asambleas o cabildos territoriales, en los puntos de resistencias y en la articulación con otros puntos, reflexionando y documentando lo que está pasando en el Paro.

“La calle es el espacio del pueblo, un pueblo luchando por cambios estructurales y organizados de diferentes maneras” (Soledad Rojas Chile). La Educación Popular se manifiesta también en estas formas de organización; reflexionando, articulando con otros.

La Educación Popular feminista ha sido fundamental para los procesos de movilizaciones vivenciando y visibilizando las violencias, realizando campañas en las calles, acuerpamiento, solidaridad ante la violencia descarnada

### **¿Cómo construimos, cuáles son los desafíos para la Educación Popular?**

Ante estos contextos, la Educación Popular tiene una gran tarea por delante, un gran desafío político - pedagógico para que pueda aportar a procesos emancipatorios para las transformaciones sociales a favor de los intereses populares. Y ahí algunas pistas que pueden enriquecer nuestra estrategia de formación como CEAAL:

La Educación Popular (o las educaciones populares, según se considere) sigue caminando, nace y parte de esta realidad y toma la calle junto a los movimientos populares, fomenta organización popular, donde todas y todos buscan ser reconocidos y reconocidas. Recupera los saberes populares, cotidianos, colectivos y la autogestión como reivindicación política

Por lo tanto, nuestros procesos de formación política se tienen que generar desde nuestra actuación en la lucha de los movimientos y junto con estos

cuando deciden ocupar espacios de organización política, y desde preguntarnos qué de formación política tienen ya los procesos de educación popular en que nos desenvolvemos. Es decir, la explicitación del componente político de nuestro quehacer en los procesos de educación popular y no tanto de la intencionalidad “finalista”. Para ello profundizar sobre cómo entendemos el poder y el poder popular desde nuestras formas de hacer política para transformar las relaciones de poder capitalistas, patriarcales y coloniales y cómo desde la formación política creamos capacidades (conocimientos y habilidades), y como estamos fortaleciendo o formulando estrategias que acumulan fuerzas y permiten liberarnos y transformar las relaciones de opresión de ese orden capitalista patriarcal racista y colonial.

Necesitamos aclarar y profundizar en nuestra concepción de la formación política desde la educación popular.[1] No es cualquier actividad formativa o capacitación, ni participativa. Es necesario precisar algunos elementos centrales al respecto.

Si entendemos que la política se refiere a la gestión del poder en la sociedad (relaciones de producción, de clase, de género, de pueblos, de razas, entre otras y su articulación), lo cual está directamente vinculado con la construcción de democracias, una de las dificultades es que invisibilizamos algunos aspectos de las relaciones de poder, su interseccionalidad y su gestión en la sociedad. Nos limitamos a denunciar una o dos relaciones de dominación específica y la transformamos en tema de análisis, pero no analizamos nuevas formas de gestionar estas relaciones y no nos preguntamos cómo construir poder a favor de los sujetos populares para realmente hacer los cambios que se requiere, no se trata de tener buena voluntad, implica un análisis permanente de correlación de fuerzas y la capacidad de formular estrategias. En tal sentido, surge la necesidad de comprender la interrelación de las relaciones de poder en la sociedad, la capacidad de hacer análisis de correlación de fuerzas políticas, económicas e ideológicas, fortalecer y construir estrategias populares.

El CEAAL en sí, es un espacio de aprendizaje mutuo y debería ser también un espacio de formación política permanente, para ello debe apuntar a construir análisis de coyuntura de América Latina y el Caribe. Fomentar la participación de todos los co-



lectivos y grupos de trabajo de CEAAL en el sentido de un análisis actualizado de la situación latinoamericana y caribeña, como insumo fundamental para plantear procesos de formación política en nuestros territorios, que potencien la organización popular de múltiples sujetos. Un análisis capaz de profundizar en la complejidad de las estrategias de las fuerzas antagónicas a los proyectos populares, la diversidad de espacios y poderes que constituyen esas fuerzas hoy, pero a la vez identifique oportunidades, posibilidades de acumular fuerzas a favor de los pueblos y evite la revictimización profundizando sólo en constatar las injusticias que sufren.

### ¿Cómo construimos, cuáles son los desafíos para la Educación Popular?

**Retomamos como principales desafíos a debatir en el marco de nuestra asamblea los siguientes aspectos:**

- \_ - ¿Qué y por qué hacemos formación política desde las educaciones populares?
- ¿Cuál es el aporte de la Educación Popular al proceso de luchas y formación? ¿Se están construyendo espacios de reflexión? ¿Se están creando nuevas formas organizativas? Además, ¿cuál sería el aporte político, pedagógico y estratégico de CEAAL a esas experiencias formativas?
- ¿Qué desafíos políticos y pedagógicos

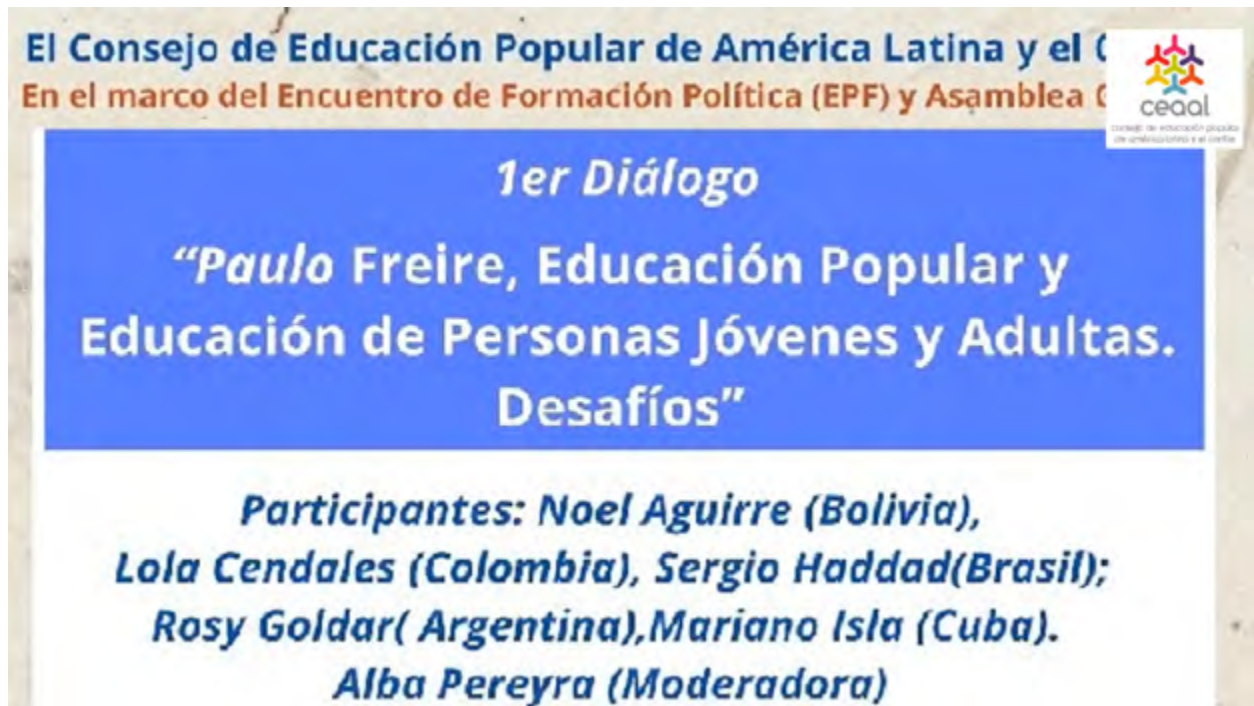
identificamos y que pueden incorporarse en la formación política? ¿Qué aprendizajes tenemos desde las luchas feministas y antirracistas?

- ¿Cómo visibilizamos la política y cómo hablamos de “política” en nuestros proyectos y procesos de educación popular?
- ¿Qué y cómo aportamos a colocar en el centro del debate político, el debilitamiento de nuestras democracias? ¿Qué se está produciendo desde las embestidas totalitarias, autoritarias y fundamentalistas de las derechas de nuestros países? ¿Se logra romper los límites en la institucionalidad democrática?
- ¿Cómo construimos estrategias que junto con lo ideológico y lo cultural establezca cómo se aporta a la acumulación de fuerzas políticas para las transformaciones que postulamos (con quienes articulamos, ¿cómo construyen subjetividades políticas, etc)?
- ¿Cómo trabajamos pedagógicamente las interseccionalidades de las opresiones (qué experiencias, propuestas, metodologías, etc, están impulsando)?

Como el eje de educaciones populares para la formación política y la construcción de democracia se interrelaciona con la temática de los otros ejes propuestos en la ruta de formación hacia la Asamblea.



# EDUCACIÓN POPULAR, EDUCACIÓN DE PERSONAS JÓVENES Y ADULTAS INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS<sup>(1)</sup>



## Contexto

Nos enfrentamos a una situación de profundización de una crisis de carácter civilizatoria vinculada al racismo, patriarcado, el capitalismo neoliberal y sus consecuencias en el mundo del trabajo, la profundización de las desigualdades, intensificada por la pandemia, y los desafíos del cambio climático, así como el autoritarismo y las guerras en el mundo. La combinación de estos factores nos ha llevado a una crisis de civilización, y por ello, la necesidad de constituir nuevos paradigmas para una sociedad más justa, solidaria, inclusiva y humana.

Esta crisis tiene graves consecuencias para la educación, especialmente para las personas jóvenes

y adultas (EPJA) que, para responder al supuesto progreso, se imparte una educación tecnocrática, ligada a la economía del mercado, a entender a las personas como capital humano que necesita la economía capitalista. Así también la EPJA actualmente sufre la falta de financiamiento, sistemas educativos escolarizados, homogéneos que no atiende la diversidad de género, cultura, ubicación geográfica, así como la desarticulación entre la educación formal y las educaciones comunitarias.

Según la CEPAL<sup>(2)</sup>, se ha profundizado aún más la desocupación y los niveles de pobreza extrema antes del Covid-19. La tasa de desocupación en 2021 llegaría a un 11,8% para las mujeres y un 8,1% para los hombres. En 2021, la tasa de pobreza extrema habría alcanzado el 13,8% y la de pobreza llega-

1) Este artículo fue elaborado a partir de las reflexiones que se hicieron en los diálogos desde el eje educaciones populares e incidencia en educación de personas jóvenes y adultas, en el que participó Nélida Céspedes, Noel Aguirre, Jorge Osorio, Alba Pereyra, Miriam Camilo, Mariano Isla, Marta López, Nádía Rodríguez, Lúcia Isabel.

2) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Panorama Social de América Latina, 2021. (LC/PUB.2021/17-P), Santiago, 2022.

ría al 32,1%. Por tanto, en comparación con las cifras de 2020, el número de personas en situación de pobreza extrema pasaría de 81 a 86 millones, mientras que el número total de personas en situación de pobreza disminuiría ligeramente de 204 a 201 millones. Son principalmente los jóvenes, adultos, las mujeres quienes serían los más afectados profundizándose la desigualdad y la exclusión.

Así también, el director de la OIT<sup>3)</sup> señaló en un artículo titulado, “Generación del confinamiento: Desarmando la bomba de tiempo”, la manera dramática como la pandemia ha afectado a jóvenes entre 15 a 24 años porque el desempleo, informalidad y salidas de la fuerza de trabajo sin precedentes pueden convertirse en fuentes de desaliento y frustración.

Son algunos de los rasgos que afectan a la juventud y a los jóvenes y adultos.

### La EP y la EPJA

En ese contexto afirmamos la valía del sentido transformador de la EPJA promovida en nuestra América Latina desde los principios de la Educación Popular.

Desde los años 50 y 60, Paulo Freire aportó planteamientos sustantivos, la no neutralidad de la educación, y una educación propia para jóvenes y adultos, diferente de la educación infantil, tanto en su enfoque como en su metodología. Siendo un defensor crítico de la escuela pública, plantea que la escolarización de la población, incluidos los jóvenes y los adultos, es una cuestión ética y de derechos humanos.

En ese sentido, los enfoques educativos y la propia manera de entender el valor de los espacios educativos en la formación de jóvenes y adultos son todo un reto, debido a que es fundamental como lo plantea la Educación Popular, el desarrollo de un enfoque crítico, transformador, que parta de la realidad de los actores sociales, de su experiencia, su cultura; una educación que se asuma como aprendizaje a lo largo de la vida; una educación ciudadana basada en la defensa y promoción de los derechos humanos económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales, con perspectiva de género, para que sean los mismos actores so-

ciales quienes se involucren y aporten al cambio personal, a la transformación social y al cuidado de la vida.

Para Freire, no es posible renunciar al proyecto de “ser más”, al de la vida plena. De ahí la importancia que tuvo en él la educación de la palabra, la metodología del diálogo, y la apertura comunitaria. La pedagogía de Freire es dialógica, gratuita, deliberativa, distributiva de saberes y afectos y abierta a construir mundos nuevos, los “inéditos viables”, en el decir del propio Freire, nombrado y leyendo – escribiendo el mundo propio y el de los otros siempre como un ejercicio comunitario.

### Incidencia en políticas públicas

Para el impulso a una EPJA transformadora, es preciso el desarrollo de un amplio movimiento social, con la participación de los propios actores educativos, ya que por un lado la participación social expresa corresponsabilidad en la apuesta por la EPJA, y un vigoroso movimiento que incida en las políticas públicas, con capacidad de elaborar propuestas, de realizar el seguimiento a las mismas, y por supuesto, desarrollar la protesta ante la violación de los legítimos derechos de las personas jóvenes y adultas.

Para el CEAAL la incidencia política es entendida como una estrategia de poder que disputa proyectos de vida contra la muerte, por democracias radicales frente al autoritarismo. Está asociada al poder de las personas, en sus relaciones interpersonales y sociales que participa directamente en la transformación de los espacios locales, nacionales y regionales para influir en la transformación de las políticas públicas y del propio Estado.

El “poder” puede ser entendido también desde la dimensión cultural, como una fuerza intrínseca de una persona o una comunidad, o un país, basada en su identidad cultural, en el sentido de pertenencia a sus raíces, a su cosmovisión, a sus valores y modos de vida ancestrales. El “poder” también se asocia a una dimensión ecológica de lo que es la vida como una realidad multidimensional que enfrenta el etnocentrismo y se basa en el Vivir bien.

3) Vinício Pinheiro. [https://www.ilo.org/americanas/sala-de-prensa/WCMS\\_816575/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americanas/sala-de-prensa/WCMS_816575/lang--es/index.htm)





Para el GIPE<sup>(4)</sup> la incidencia también ha tomado en cuenta las Conferencias Internacionales de Educación de adultos (CONFINTEA) como un espacio más para influenciar en la modificación de políticas públicas a nivel global. Dan cuenta de ello los informes realizados contruidos con actores de base, profesionales, debatidos y presentados a nivel nacional e internacional realizando propuestas de cambio radical. A paso Lento<sup>(5)</sup>. Seguimiento a la VI CONFINTEA; Procurando acelerar el paso <sup>(6)</sup>; últimamente para la CONFINTEA VII preparamos la publicación titulada, Por una educación de personas jóvenes y adultas, pública, popular, intercultural, inclusiva, gratuita y transformadora<sup>(7)</sup>.

Refiriéndonos a América Latina y el Caribe en relación a la EPJA se reconocen algunos avances, como ejemplo: marcos legales y sistemas educativos que visibilizan a la EPJA; una mayor pluralidad y riqueza de experiencias, incluyendo aquellas que consideran la diversidad lingüística y cultural; la creación y desarrollo de redes de educadores de jóvenes y adultos; así como una progresiva superación de la visión escolarizada de la EPJA; y se cuenta con programas de capacitación y formación para educadores.

Sin embargo, también coexisten nuevos y viejos desafíos que muestran que hay más retórica que acción entre los compromisos y su implementación; el escaso financiamiento; la persistencia de

la instrumentalización política de los procesos de alfabetización, la ausencia de las estadísticas. La recurrencia de políticas educativas estandarizadas, sin visiones intra e interculturales, políticas educativas de EPJA centradas en la educación formal y poco reconocimiento a la educación informal y comunitaria. Limitada oferta en relación a la demanda, y con respuestas débiles a las poblaciones más discriminadas, como las poblaciones rurales, indígenas y afrodescendientes, migrantes, personas en contextos de encierro, mujeres, y con necesidades educativas especiales.

### **Capacidades neo paradigmáticas**

La experiencia que vivimos en América Latina y El Caribe a través de prácticas y programas de educación popular de jóvenes y adultos en el marco de los movimientos sociales de esta última década confirma que estamos ante una importante “pedagogía de creación de nuevas capacidades neo paradigmáticas”.

Si nos situamos en el paradigma del “aprendizaje a lo largo de toda la vida” nuevos ámbitos de socialización educativa están siendo tan relevantes como la escuela misma. Redes sociales, experiencias comunitarias, movimientos ciudadanos, agrupaciones de comercio justo y consumo sustentable, organizaciones eco-políticas, movimientos estudiantiles, “mareas” de reivindicación de



los derechos de los colectivos que trabajan contra toda forma de discriminación (de género, de etnia, lingüística, etaria o por el lugar de residencia o de origen nacional (migrantes, refugiados) están configurando un gran ámbito de trabajo educativo.

Es relevante señalar que este trabajo educativo se realiza bajo diversas modalidades, que incluyen preferentemente formas no-escolares, sin embargo: la sistematicidad de sus propuestas y programas, sus propuestas teóricas y epistémicas, sus innovaciones metodológicas, los procedimientos de formación de sus “educadores-as de base”, la Investigación-Acción que se produce en sintonía con proyectos universitarios y de alcance académico y su capacidad de incidir en las políticas de educación en los países están configurando un potente movimiento educativo-cultural que concreta la utopía del “aprendizaje durante toda la vida” en la vida de las comunidades y de los colectivos, en especial de los vulnerados en sus derechos sociales y políticos y “precarizados” por efecto de las políticas económicas neoliberales predominantes.

Podemos resumir la orientación de este movimiento refundacional de la educación de jóvenes y adultos situada en los movimientos sociales a través de los siguientes ejes constituyentes:

- Promoviendo el conocimiento de la historia de las comunidades vulneradas y de sus territorios, sus recursos y patrimonio natural y cultural, recuperando la memoria histórica de sus luchas de emancipación y creando ca-

pacidades para escribirlas y comunicarlas

- Promoviendo que las comunidades se identifiquen con formas colaborativas de vivir y educarse: una pedagogía de lo procomún
- reconocer otras comunidades, establecer alianza

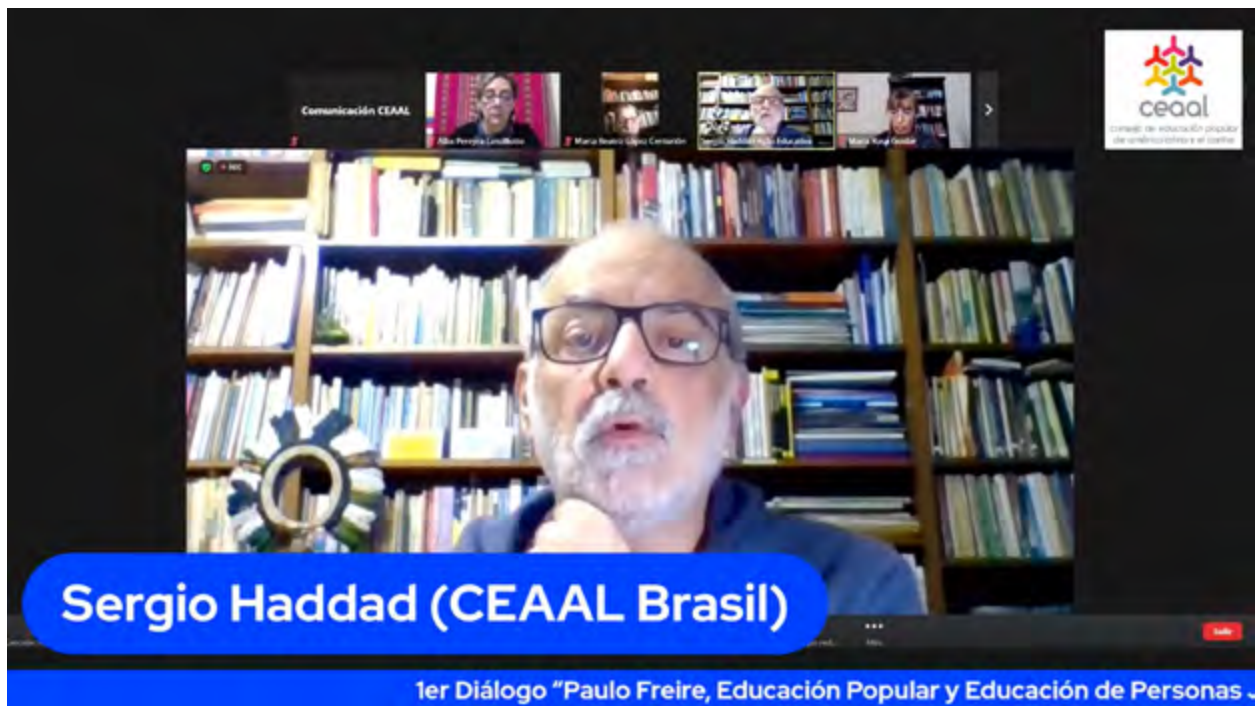
- Promoviendo una educación centrada en la vida de los sujetos y en el desarrollo de sus capacidades para “leer el mundo propio y el de todxs”, propiciando una lectura decolonial y crítica de los efectos de “control” y dominación de la globalización neoliberal

- Creando capacidades para la participación activa de las comunidades en la generación de formas democráticas de gobierno local y nacional a través de movimientos sociales que trabajen en red, que practiquen una cultura de liderazgo horizontal y distribuido y de rechazo a toda forma de discriminación

- Formando liderazgos ciudadanos capaces de convocar a diversos colectivos respetando sus diversidades de género, étnica, procedencia cultural y residencial y con un particular respeto a las minorías y a los grupos que son afectados por causa de los conflictos armados, las catástrofes naturales, los efectos del cambio climático y las violencias de género.

- Ampliando bajo formas neo-escolares (escuelas públicas-comunitarias gestionadas

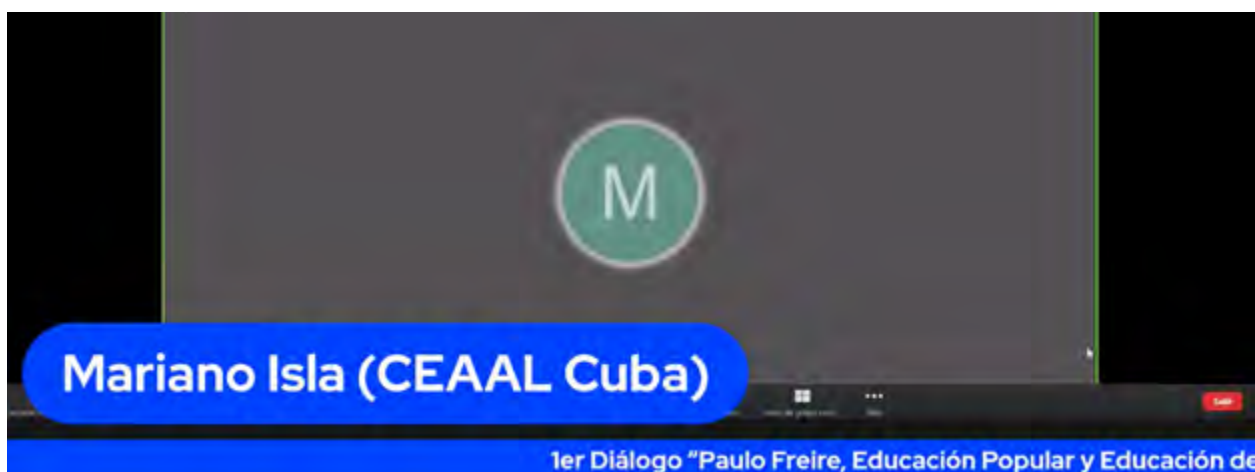




desde movimientos sociales) y comunitarias (programas de educación popular, educación ciudadana, educación no sexista, educación eco-política ) los proyectos educativos a temáticas emergentes y de impacto en la vida cotidiana, laboral y ciudadana de las personas, como son la alfabetización tecnológica, a través de programas que generen una distribución social efectiva del saber y el acceso a los bienes comunes que genera el conocimiento científico (“ciencia ciudadana para una acción efectiva de incidencia en las políticas públicas desde las comunidades”)

**Para la interna del CEAAL**

- Comprender que los desafíos políticos y éticos tienen tanto que ver con la incidencia en políticas educativas, y la participación en la configuración de correlaciones de fuerzas que avancen hacia sociedades más justas, igualitarias, culturalmente abarcadoras y plurales y al mismo tiempo que coloquen a la vida como centro. Y desde allí combatir las formas más brutales y concentradoras del capitalismo neoliberal, el racismo, el patriarcado y la depredación de la naturaleza.
- Tener un pensamiento abarcador de la importancia de todas las educaciones de perso-



nas jóvenes y adultas que se desarrollan en el CEAAL, sin dicotomía entre la educación formal con la educación informal, comunitaria, comprendiendo que la EPJA y los sistemas educativos formales son espacios donde se puede ejercer la disputa de sentidos y orientaciones y crear contra hegemonías que se entronquen con los procesos de disputas sociales hacia proyectos de sociedades más justas, igualitarias, modelos civilizatorios que nos lleven a afrontar múltiples opresiones y desde allí la dimensión política y ética de la EP en torno a la EPJA.

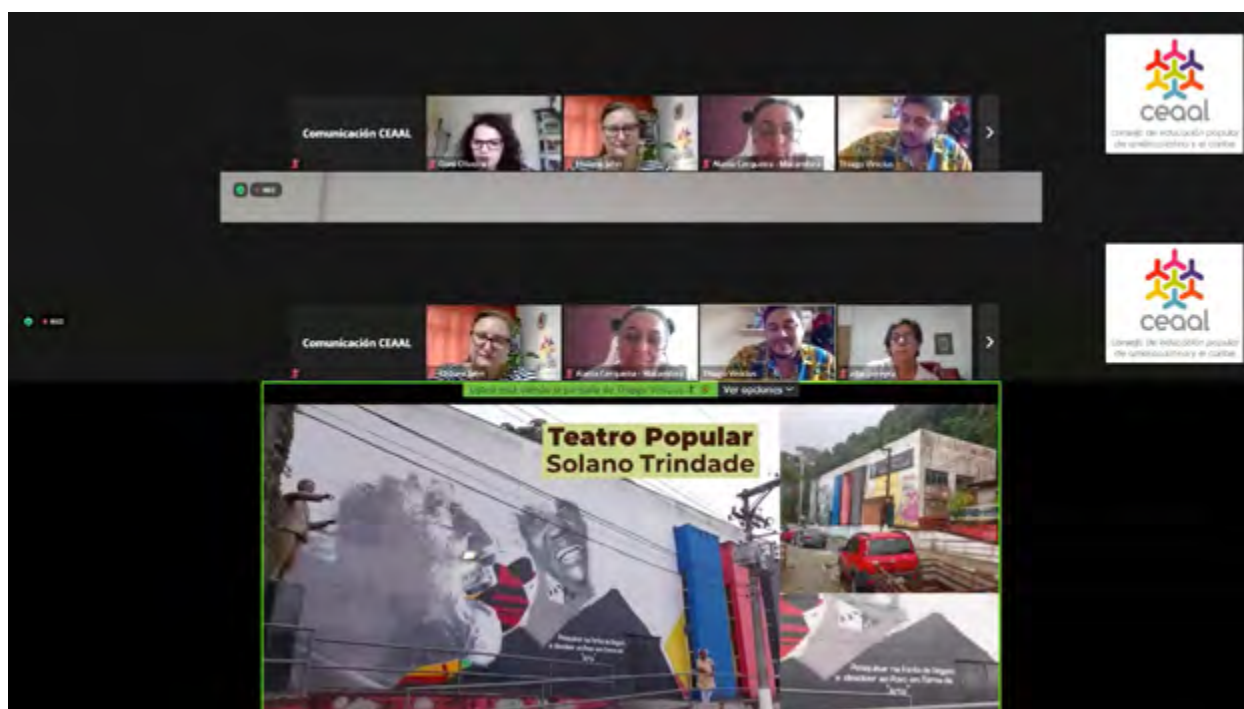
### Bibliografía

- AGUIRRE, Ledezma Noel. Interculturalidad en contexto de transformación: apuntes desde la realidad boliviana. Revista Rizoma N. 25. 2018. <http://www.rizoma-freireano.org/articulos-2525/interculturalidad-en-contexto-de>
- CAMILO, Recio, Miriam. Alfabetización: repesando la alfabetización de personas jóvenes y Adultas. CEAAL, Piragua N. 43. Panamá 2009.
- FREIRE, Paulo. La educación como práctica de la libertad. 2ª ed. Montevideo: Editorial Tierra Nueva, 1970. Traducción directa del portugués Educação como prática da liberdade, por Lilián Ronzoni y prólogo de Julio Baerreiro. 3ª ed. Montevideo: Siglo XXI Editores, 1997.
- FREIRE, Paulo. Política y Educación. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1996.
- FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. México, Siglo XXI Editores, 1997.
- GIPE/ CEAAL. Puentes entre la educación popular y el derecho a la educación de jóvenes y adultos en el contexto de la pandemia. Piragua N. 47. México, diciembre 2020.
- OSORIO, Vargas, Jorge. El giro neoparadigmático de la educación de personas jóvenes y adultas para el ejercicio de una plena ciudadanía global en el (pre – con) texto de la Covid 19. Piragua N. 47. México, diciembre 2020.
- Revista Piragua N. 22 Incidencia en Política Educativa. Panamá, 2005
- Revista Piragua N. 27. Incidencia en Políticas educativas: poder construyendo. Panamá 2007.
- Revista Piragua N. 29. América Latina y el Caribe en CONFINTEA VI. Para que todas y todos puedan florecer: de Hamburgo 1997 a Belem 2009. Panamá 2009.





# EDUCACIONES POPULARES, JUSTICIA ECONÓMICA, SOCIAL, POLÍTICA, FINANCEIRA, ECONÔMICA, ÉTICA, DE GÊNERO, CULTURAL Y ALTERNATIVAS DE ECONOMÍA POPULAR SOLIDARIA<sup>(1)</sup>



El proceso de construcción del conocimiento, desde la perspectiva de la educación popular, tiene como premisa el desarrollo de procesos horizontales en que todas las personas tienen condiciones y acumulación para pensar y concebir elementos prácticos y teóricos que involucran sus vidas y trayectorias. Requiere tiempo de preparación, dedicación, estudio, intención y cuidado (no para supervisar un proceso, sino para entender que la responsabilidad de la construcción es de todas las personas).

El cuidado como principio pedagógico debe cultivarse de manera responsable, procesual, amorosa y generosa. La gestión colectiva del eje 1.4 tuvo esta experiencia en la práctica. Compuesto por mujeres de diferentes países, nos apoyamos, compartimos tareas y asumimos la corresponsabilidad en la construcción de conocimientos, reflexiones y aportes al conjunto de la CEAL, cuya síntesis será presentada en este texto.

Con la construcción solidaria y fraterna del conoci-

1) Texto elaborado colectivamente por miembros del eje 1.4, a partir de un proceso formativo y organizativo en preparación a la Asamblea General del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL). Integrantes del eje: Alânia Cerqueira (Brasil), Alba Pereira (Argentina), Daniela de Oliveira (Brasil), Ela Dorena Perez Alva (Perú), Elisiane de Fátima Jahn (Brasil), Eva Carazo (Costa Rica) Marbelis Gonzalez (Cuba) y Palacios de Yaima (Cuba).



miento del grupo y el diálogo respetuoso, comenzamos preguntando ¿Cómo autogestionar nuestras existencias y autofinanciar nuestras vidas, buscando transformar las relaciones sociales, económicas, culturales, financieras y de poder existentes? ¿Sería la economía solidaria una economía de los pobres para los pobres o es una economía anti sistema (no sólo capitalista, incluso socialismo)? ¿Cómo podemos hacerlo si no tenemos los recursos económicos y financieros para movernos y sostener nuestras vidas, organizaciones y luchas?

Avanzamos hacia el mapeo de experiencias concretas y exitosas en América Latina y el Caribe que involucran las diferentes áreas temáticas del eje (justicia económica, social, política, financiera, económica, ética y cultural) para entonces reflexionar, cuestionar y emocionarnos con los relatos de experiencias exitosas, para al final, volver a las preguntas iniciales para búsqueda de respuestas.

En este camino, notamos que la forma horizontal de coordinar y animar el eje 1.4, se ha dado tan fácil y solidario que demuestra que es posible aplicar estos valores de solidaridad en nuestro trabajo diario y en nuestras relaciones. Así, inventamos o erramos decía Simón Rodríguez y es eso lo que deberíamos hacer. Reinventarnos, pensar lo propio en un camino hacia la soberanía del intercambio desde nuestras realidades.

En el proceso, reafirmamos la existencia de una gran diversidad de experiencias que se dan y que necesitan ser más conocidas para comprender en profundidad los elementos que traducen y aproximan las economías solidarias en materialidad práctica de justicia cultural, social, económica, ética y política.

Todas las experiencias que conocemos tienen un profundo arraigo en las relaciones con los territorios donde se ubican. Parten de la materialidad de un lugar determinado, mas nos muestran la necesidad de articulación fuera del círculo de relaciones cercanas, involucrando en las reflexiones a otros aliados de la comunidad, barrio, etc. de modo que las propuestas constituyan cada vez más una alternativa a lo existente.

En algunos países las comunidades de las zonas rurales, la vida comunitaria (o debido a la mayor

cercanía y el compartir actividades en común), aún con sus complejidades, conflictos de intereses u otras situaciones problemáticas, genera otras formas de producir, de compartir o distribuir. También con respecto a los cuidados, a los usos y costumbres sobre el liderazgo, los vínculos y relaciones entre las personas, la utilización de los recursos, la medicina ancestral /uso de productos de la tierra.

En las ciudades, por su vez, la cultura se mezcla con otras, pasa a ser culturas (en plural pero desde una mirada multi y no pluri). Las formas de vida en las ciudades hacen que sea más difícil reconocer un territorio. ¿Es el barrio? (entendiéndolo como el espacio geográfico que ocupa en una ciudad) ¿Es el espacio de trabajo? ¿de militancia? ¿El territorio implica una pertenencia? ¿una identidad? Hay algo que sucede en la vida urbana con respecto a lo territorial y es que muchas veces no se valora su dimensión simbólica. Si el territorio es el espacio geográfico ¿por qué nuestros lugares de pertenencia o identidad militante o participante son otros?

Sin embargo, lo urbano y lo rural no son espacios geográficos detenidos. Se mezclan y completan en una continuidad de cultura, valores, principios, identidades y acciones. Así, además de dar movimiento a la perspectiva del territorio, también es necesario concebir la cultura en las acciones cotidianas donde se manifiestan. El territorio urbano y rural engloba las distintas territorialidades y no puede definirse únicamente en base a elementos físicos y geográficos.

Por tanto, es tan necesario pensar en el territorio que incluye relaciones y perspectivas culturales y de poder más amplias. La socioeconomía solidaria tiene como reto la construcción de otros paradigmas, métricas y datos, para que se perciban los distintos mundos que existen y toda su diversidad, ampliando conceptos previamente establecidos, rompiendo con las premisas culturales establecidas.

A nuestro entender, estas prácticas no dependen si son experiencias legalizadas o no, lo que las identifica como economías solidarias son la forma en que viven las relaciones de poder, las relaciones productivas, económicas, culturales, políticas y financieras en su vida diaria y se buscan romper con el repertorio comercial impuesto por la sociedad actual que apuesta por acciones creativas, autónomas, pero, individuales.

Las relaciones establecidas son otro factor de aprendizaje de estas experiencias. Ser parte de la identidad del grupo, donde el producto elaborado es parte de quienes lo producen, son elementos importantes de las prácticas que tuvimos acceso para escuchar y aprender.

Reforzamos la necesidad de fortalecer estas prácticas, contribuyendo a la circulación de productos, participando en intercambios por equivalencia que no requiere precios ni valores de tipo económico, sino simplemente que lo que hay de un lado y del otro se troca sin comparar una cosa con la otra.

Tener en cuenta que existen en nuestros entornos proposiciones alternativas cuya sustentabilidad solo la podemos dar si las apropiamos y las sostenemos las comunidades, grupos... Mas allá de las necesidades llamadas básicas como la alimentación, el vestido, la medicina, hay herramientas para generar comunicación alternativa que no es solo radio o TV, sino software libre, celulares o móviles con sus alcances en el espectro, plataformas para la conectividad en trabajo o educación, construcción de hábitats populares, intercambio de saberes acerca de plantas medicinales o medicina verde y espacios populares de uso múltiple.

Esta opción implica cambios de actitudes y paradigmas, desde el lenguaje (porque no hablamos en lugar de madres solteras de madres libres) a acciones de consumo en circuitos cortos de producción, de bienes que son necesarios para vivir, no solo para satisfacer necesidades inmediatas. Además, es urgente que podamos reflexionar sobre nuestro consumo, no teniendo un estándar establecido para todas las personas, sino que cada uno tenga lo suficiente según sus necesidades específicas. Pero ¿cuáles son las necesidades reales que tenemos para vivir? ¿Cómo podemos organizarnos para abordar estas necesidades?

Reflexionar sobre esta acción es necesario una vez que todxs consumimos cosas que no son necesarias (electrodomésticos, ropas, perfumes) y que aparentemente nos hacen la vida más fácil, pero a la larga, cuestan más y nos ponen en situaciones de endeudamiento, lo que lleva al stress, problemas de saúde, etc. Tenemos que aprender a consumir responsablemente, teniendo en cuenta qué es lo necesario o suficiente para cada quien,

no hay normas, ni recetas, aprender a consumir lo que necesitamos, no más.

Finalmente, entendemos que la principal lección es que es posible vivir experiencias de Economía Solidaria y de que es urgente y necesario meterle el cuerpo, desde donde podamos, lo personal, lo institucional, en redes y desde el CEAAL.

Sin nostalgia ni miradas ingenuas, también identificamos que estas prácticas tienen límites, muchos de ellos provenientes del sistema de sociedad que estamos insertados, considerando que estas prácticas tienen otros formatos y formas de concebir la economía. Entre los principales límites se encuentran:

- La economía solidaria, si solo es para pocos, reproduce la lógica capitalista ya que es para quienes deciden/pueden/tienen recursos o para quienes ya viven así por su propia idiosincrasia.

- Muchos proyectos de economía solidaria son de gente de clase media que decide cambiar sus hábitos de vida y solo hacen guetos, tienen todo lo que necesitan porque pueden, porque tienen recursos, pero es cerrado.

- Si seguimos viéndola como una economía para las y los pobres, no asumimos un compromiso con la vida de la naturaleza, ni con los principios de poner la vida de todas las personas en el centro.

- Es necesario avanzar en la dimensión política de la economía solidaria, que presupone ir más allá de la dimensión productiva y comercial, además tenemos que replantear la idea de economía como tal, porque no es sólo un aspecto técnico y es una discusión que tiene que ver con la solución de las necesidades vitales de la vida de las personas.

- Muchas veces usamos el lenguaje para hablar de lo que creemos que la gente no entiende. Así, un punto de partida para una reflexión sería pensar en cómo el capitalismo afecta concretamente la vida de las personas y cómo la economía solidaria podría ser una estrategia importante para cambios en la vida diaria.

- Apropiación conceptual: hay guetos en la sociedad que hablan de una economía diferente, solidaria, circular... construida por quienes tienen recursos económicos. Sin embargo, hacen de la naturaleza su propiedad y los grupos tienen prácticas



que están voltadas “para dentro”. Un ejemplo de esto son algunos pueblos ecológicos y ECO Aldeas.

- Debemos superar la visión de que la economía solidaria sólo puede ser realizada por personas pobres y que no existe otra alternativa excepto por el mercado formal establecido.

- Tampoco podemos confiarnos en los principios que la sustentan porque pueden defenderse como banderas y al final estar haciendo lo mismo en nombre de la ESS.

- Muchas experiencias de economía solidaria tienen una pequeña escala (y algunas, cuando crecen, se apartan de los principios de la economía solidaria) y aún no alcanzan a resolver todas las necesidades y entonces se entiende como una actividad económica “accesoria” o “complementaria”.

De todo eso entendemos que la economía solidaria es una forma de producir, consumir, vivir y relacionarse con el intento más cercano de materializar (aunque todavía con muchos desafíos) la justicia económica, social, política, ética, cultural y financiera. Dada su diversidad de prácticas, así como los diferentes énfasis que la distinguen en cada lugar y país, ya sean: populares o sociales, la tratamos en plural (economías solidarias).

Es solidaria, no porque reparta, más porque asu-

me un tipo de relaciones en las que se respetan los derechos de las personas, se participa en la toma de decisiones, se aprovechan las habilidades de cada una, se produce un resultado mayor que el individual. Colectivamente podemos producir bienes colectivos basados en nuestras habilidades para crear, en nuestros saberes, en servicios que podemos ofrecer, e incluso en elementos materiales que juntándolos pueden resultar en un gran capital.

Se acerca a las concepciones y prácticas del socialismo, por lo tanto sería contraria a los intereses del capitalismo y de cualquier sistema de sociedad en el que se reproduzcan relaciones sociales y desiguales de poder, género, clase y etnia, así como cualquier sistema donde exista acumulación de riqueza / capital y explotación del trabajo, pues plantea la solidaridad, valora las identidades, los procesos históricos, respeta los territorios, se nutre de saberes ancestrales, respeta y defiende la vida. Los principios socialistas que podrían definirla son: socialización del poder, distribución equitativa de la riqueza, humanismo, asunción de la naturaleza como sujeto de derechos, solidaridad, honestidad, soberanía alimentaria.

En el socialismo (al menos en Cuba) estas prácticas son una alternativa para la búsqueda de soluciones ante las carencias materiales y también la ma-

nera de no caer en el individualismo competitivo que se va imponiendo.

Las economías solidarias han sido entendidas como estrategia que trae consigo elementos de ascendencia y prácticas de resistencia, creatividad y confrontación, experimentadas durante muchos siglos por nuestros antepasados, vivenciadas de forma ancestral. Son prácticas multifacéticas, que respetan las especificidades de cada lugar, pero tienen como premisa la experiencia de relaciones respetuosas entre las personas, entendidas como parte de la naturaleza, y en la construcción de la experiencia práctica de la soberanía, la autosostenibilidad y el buen vivir. Son prácticas de personas que quieren cambiar las maneras de producir, consumir y habitar este planeta.

Por ser una economía anticapitalista, estas experiencias organizativas, productivas y de consumo actúan como una forma de resistencia y enfrentamiento contra el sistema capitalista y sus bloqueos.

Se presenta como un modelo de desarrollo y preservación de la vida, en el uso sostenible de los recursos biológicos en los sistemas de producción y consumo.

La perspectiva que surge, al negar la economía capitalista, es la búsqueda de la construcción de experiencias emancipadoras y la construcción de sujetos individuales y colectivos que toman para sí el “poder que históricamente les fue robado”. Esto implica la reexistencia y la reapropiación para la construcción de otro mundo donde prevalezcan elementos de complementariedad entre todos los seres vivos, la reciprocidad de relaciones que permitan la construcción del buen vivir y la preservación de la vida.

Por tanto, lo que se propone es la construcción de una socio-economía que debe ser solidaria, sustentable y transdisciplinar, pues está permeada por cambios que permean la más íntima de nuestras relaciones y llegan a todos los ámbitos de la vida, reconociendo la interdependencia entre economía, naturaleza ecosistemas y políticas sobre el espacio y el tiempo.

En esta socioeconomía solidaria, la propiedad privada se convierte en un bien común y donde prevalecen las relaciones autogestionadas y equitativas, lo que presupone compartir el poder de

decisión y la experiencia práctica de que quienes trabajan son los dueños de los medios de producción y los quién posee los medios de producción en él trabaja.

La economía solidaria propone romper paradigmas, ya sea en la relación capital-trabajo, en la superación de la propiedad privada, o en el cambio de relaciones sociales de poder y género.

Las mujeres son mayoría en la economía solidaria. Sin embargo, en una encuesta realizada en Brasil, las mujeres son mayoría (63%) cuando los grupos son más pequeños e informales. A medida que los grupos se hacen más grandes, más estructurados y tienen acceso al crédito, son los hombres quienes prevalecen en los colectivos. Pero, ¿qué indica esto para nuestra discusión? Una de las posibles alternativas es que la economía solidaria no avance hacia una reapropiación de los espacios de poder por parte de las mujeres, ni rompa efectivamente con el patriarcado presente en las relaciones sociales.

Así, uno de los primeros pasos en la economía solidaria es percibir las lecturas, discusiones teóricas y prácticas que engloban la perspectiva de género y que, en la vida cotidiana del trabajo productivo, el trabajo reproductivo y de cuidados sean considerados como una responsabilidad colectiva, rompiendo con los turnos de trabajo dobles y triples que impiden que las mujeres estén en los espacios porque no tienen con quien dejar a sus hijos e hijas.

Se sabe que cuando están en movimiento, las mujeres de la economía solidaria tienen espacios de discusión, intercambio de ideas, opiniones y sentimientos que abren caminos y posibilidades, ya que amplían horizontes y buscan construir y vivir nuevas relaciones entre mujeres y hombres.

Así, fortalecer, visibilizar y reconocer la presencia de las mujeres en los grupos de economía solidaria puede ser un granero de experimentos en las relaciones no jerárquicas, en el fortalecimiento de la autonomía, en la constitución de derechos y en el establecimiento de redes, ya que las historias de mujeres pasan muchas veces por los mismos caminos, pero no siempre se encuentran y entablan diálogos.

Con relación al papel del Estado, el debe ser el garantidor de nuestros derechos como ciudadanos



organizados, para aportar desde nuestro trabajo territorial, militante, profesional, a un mejor vivir en las comunidades o espacios donde nos encontramos actuando, deberíamos reclamar todo lo que aquel genera como políticas públicas para los sectores populares y que se traduce en insumos, recursos, formación, etc. pero sin perder la autonomía y el poder de tomar decisiones como organizaciones populares.

El Estado, en ese rol de garante, debe identificar las problemáticas y facilitar su resolución. Pero el papel de las organizaciones es no permitir la cooptación, pues siempre el Estado va a querer hacerse de los logros de las organizaciones territoriales.

Con base en estas informaciones entendemos que esta propuesta de una sociedad socioeconómica solidaria tiene toda la capacidad de mejorar las condiciones de vida, se trata de formas de organización económica que no buscan el lucro pero sí la eficiencia económica, social, cultural y ambiental, así como cambios en el poder social establecido y las relaciones de género. Se trata de recuperar maneras de hacer ancestrales que den sostenibilidad a la vida en la tierra, de vivir bien con lo suficiente y equitativamente.

Más, ¿cómo autogestionar nuestras existencias y autofinanciar nuestras vidas, buscando transformar las relaciones sociales, económicas, culturales, financieras y de poder existentes?

¿Así qué tal empezar a transformar las relaciones existentes y hacerlas de forma consciente y crítica, convirtiendo decisiones cotidianas (como qué comer y a quién comprarle la comida o quien la hace y porqué es así) en temas de reflexión? Tenemos de construir relaciones de confianza y no de poder, relaciones de reciprocidad, redistribución y equidad.

Pensar en nuestras maneras de vincularnos socialmente, con nuestrxs vecinxs, compañerxs, en nuestros colectivos de trabajo o de militancia y realizar una reflexión de confianza. Cómo podríamos cooperar, intercambiar (no bienes y servicios solamente) sin poner un monto equivalente, tomar nuestras propias decisiones, visibilizarlas y tratar de encantar a otrxs.

Aprovechar nuestras iniciativas y habilidades en función del bien propio y colectivo. Producir alimentos desde todos los espacios posibles (macetas, tanques, huertos, techos, etc..) aplicar principios de la permacultura, de la economía circular; construir las viviendas con materiales locales, alternativas de materiales reciclados; usar energías alternativas, utilizar más la energía del sol, del aire, recuperar el agua de lluvia; reusar, reciclar, recuperar, reparar; expandir la cultura del reciclaje con conciencia ambiental, no sólo por precariedad; participar en redes, circuitos solidarios, intercambios gratuitos.



Pensar en las alternativas que junten muchas personas. Construir organizaciones colectivas, cooperadas, de producción espiritual y material de la vida desde principios de justicia, honestidad, equidad. Que participen de la disputa capital-vida.

Optar por las formas de resolver necesidades que sean las más justas, sustentables y solidarias posibles dentro de las opciones que tiene cada persona, familia u organización. Qué se visibilice la manera de resolver las necesidades humanas mediante formas de economía solidaria e qué estas promuevan relaciones más sustentables, cordiales, respetuosas y horizontales, no sólo en lo económico si no en todos los ámbitos de la vida.

Desde la educación popular deconstruir modelos y formas de pensarnos la vida. Aprender y enseñar a ser libres, pero de verdad, libres de todas las dependencias que tenemos, las esclavitudes. Tener estas reflexiones en círculos de debate que nos permitan profundizar y tomar conciencia plena de lo que implica esta sumisión-opresión. Y que esos debates sean con nuestrxs comunitarixs. Una transformación individual es valiosa pero insuficiente, necesita estar acompañada por una crítica estructural que denuncie las relaciones de explotación, verticales, competitivas, utilitaristas y extractivas que surgen naturalmente en un entorno capitalista. Si no es colectiva la reflexión la necesidad de autogestionarnos y autofinanciarnos las existencias va a ser una gota en el océano.

Desarrollar iniciativas económicas en las que cada cual pueda aportar desde lo que tiene, o sabe. Desmitificar el uso del dinero para construir las estructuras necesarias para que podamos autofinanciarnos. Construir estrategias y unirse a acciones que ya se están llevando a cabo, en el ámbito de las finanzas solidarias, por ejemplo. Es muy probable que de manera individual no tengamos todos los recursos económicos y financieros para movernos y sostener nuestras vidas, organizaciones y luchas. Ahí es donde entra la organización colectiva y los principios de cooperación.

Otra forma importante es darse cuenta de qué recursos son también los lazos entre las personas, tanto a nivel personal, como barrial, comunitario, organizacional, las articulaciones que se van haciendo y fortaleciendo. Y todos los recursos que tenemos alrededor y no los vemos, hasta la basura es un recurso, es darle otro valor de uso. Necesita-

mos partir de los recursos económicos y financieros (y de otros tipos) que sí tenemos. Eso implica reconocer y aprovechar recursos que tienen un valor enorme aunque no necesariamente se traduce en un precio de mercado, como por ejemplo el tiempo, el conocimiento, los trabajos de cuidado.

Sin recursos es más difícil, pero sí miramos los recursos no sólo desde lo financiero y lo económico, sino desde lo humano (recurso tiempo, responsabilidad, compromiso, voluntad), recursos culturales, sociales (maneras de relacionarse, de juntarse, de compartir, de consumir..), las capacidades, los conocimientos, las aptitudes, etc.. nos damos cuenta de que contamos con muchos recursos “no visibles”.

Estas acciones gradualmente van afectando al sistema capitalista, pero su superación en su conjunto requiere una toma de conciencia muy grande. Para ello es indispensable la presencia de la educación popular en los espacios o territorios, desarrollar estrategias de comunicación, de producción, cambiar los modos de vincularse las personas y las organizaciones (modos cooperativos), fortalecer los micro poderes desde abajo hacia arriba pero también a los lados, de manera que cada vez sean más las posibilidades de expandirse.

Otra forma de incidir en el poder establecido es en la fuerza de comunicación de las acciones desarrolladas, para que los procesos se hagan visibles y se demuestre que es posible hacer de otra manera y construir otras premisas de trabajo, consumo, relaciones y de vida.

Uno de los desafíos que acompaña el cambio de mentalidad con respecto a las economías, es la búsqueda de alternativas en los medios de comunicación, las redes sociales, de internet, no solo para la difusión de ideas y proyectos otros, sino para poder transmitir y desarrollar proyectos de contenidos que sean participativos, que involucren a las comunidades. Y junto a los contenidos, promover la reutilización de objetos e instrumentos tecnológicos, su reparación (haciendo frente a la política del mercado de imponer consumo de objetos de corta vida). Los clubes de reparadores, por ejemplo, plantean una alternativa que debe acompañar a la bioeconomía solidaria, pues en su esencia apuntan a preservar la naturaleza y a no seguir destruyendola. Este tipo de apuesta de manera consciente, contradice de algún modo a

la idea de que reparar, reutilizar se vincula con la pobreza, concepto que desde un paradigma de la bioeconomía solidaria, deberíamos cuestionar.

Estas prácticas de economías solidarias tienen un importante **potencial pedagógico**, pois son construcciones colectivas de un modelo de sociedad que envuelven aspectos de un sistema económico, político, social, financiero e cultural actual y se basan en valores como la solidaridad, que permite pensar desde los cuerpos de las personas, a los espacios de poder, las relaciones con el Estado y las agrupaciones, promoviendo siempre la distribución justa de la riqueza. Por lo tanto, las economías solidarias, son una herramienta para que las personas y los grupos generen trabajo y dominen todo el proceso de producción, con ingresos de manera solidaria, justa, autogestionada, sostenible y generadora de desarrollo comunitario, democracia y soberanía popular.

Entendemos que **la economía solidaria y la educación popular** son procesos de socialización del conocimiento que han sido tejidos por los pueblos, contemplando toda su diversidad, a través de la construcción de otras formas de relacionarse con la vida. Ambos presuponen la construcción de nuevos aprendizajes, cambios locales y globales cotidianos, considerando los diferentes saberes, donde el pueblo toma en sus manos la construcción de su propia historia, individual y colectivamente, socializando los medios de producción. Esta es la producción social de la vida. Representa la continuidad de la historia y las prácticas (de forma actualizada) de lucha, organización, resistencia y solidaridad en la concepción de la economía, las finanzas, la producción, el consumo, la cultura y las relaciones de poder, desde los trabajadores.

La economía solidaria y la educación popular son perspectivas que buscan cambios en las relaciones de poder desde el nivel privado, comunitario, público y macroestructural y esto se materializa a partir de acciones prácticas cotidianas. Como nos dijeron Paulo Freire y el Che Guevara, necesitamos hacer de nuestro discurso nuestra práctica y hacer que lo extraordinario sea algo cotidiano.

Las relaciones entre personas, organizaciones, en

la comunidad y en el Estado están tejidas por relaciones de poder, explícitas o no. Según Michel Foucault, “intervienen materialmente, alcanzando la realidad más concreta de los individuos - su cuerpo - y que se sitúa en el nivel del propio cuerpo social, y no por encima de él, penetrando en la vida cotidiana y por tanto puede caracterizarse como micro -poder “ (FOUCAULT<sup>(2)</sup>. 1979, pág,VII).

Básicamente, todas las relaciones establecidas, según Norbert Elias, “son luchas para cambiar el equilibrio de poder; como tales, pueden ir desde el tira y afloja silencioso que se esconde bajo la cooperación rutinaria entre personas y grupos (...) hasta las luchas francas para cambiar el marco institucional que encarna estos diferenciales de poder y las desigualdades que son concomitantes” (ELIAS<sup>(3)</sup>. 2000, pág,37).

En este escenario, tenemos el desafío de aprender a ejercer la democracia en estos pequeños y profundos momentos privados y comunitarios, buscando avanzar en el escenario macroeconómico. La existencia de diferentes puntos de vista y percepciones es profundamente saludable en el proceso democrático. Sin embargo, lo que no es saludable es querer que sólo prevalezca una visión y que se superponga a las demás sin diálogo y consenso. Aprender a relacionarse con estas relaciones de micropoder es el desafío en nuestras relaciones en su conjunto. En las comunidades y en la relación con el Estado se aplica la misma regla. Por tanto, educar en la participación es aprender a democratizar el poder, lo que presupone la construcción de relaciones horizontales, en el ámbito político, institucional, cultural, de género, económico y financiero.

Pensar globalmente y actuar localmente significa romper paradigmas en la vida diaria. Sabemos que no es fácil, ya que es en las relaciones de micropoder donde reproducimos el germen del capitalismo, patriarcado, colonialismo y racismo, por eso tenemos la necesidad de formación permanente de conciencia crítica y solidaria articulada a luchas conjuntas y colectivas, para cambios a nivel macroeconómico.

Además de discutir los supuestos teóricos y polí-

2) Foucault, Michel. *Microfísica do Poder*. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1979.

3) Elias, Norbert. *Os Estabelecidos e os Outsiders*. Rio de Janeiro: Zahar, 2000.

ticos de la justicia económica, social, financiera, cultural, política y ética, nuestro entendimiento **es que podemos profundizar reflexiones desde nuestras prácticas** como organizaciones sociales, nos preguntando cotidianamente: ¿Todas las personas con quien convivimos tienen dominio de todos los procesos productivos y organizacionales en los que vivimos? ¿Estamos viviendo prácticas y construcciones colectivas que posibilitan la vivencia y el ejercicio de otras relaciones de poder?

Por lo tanto, como CEAAL entendemos que podemos, como parte de un proceso de formación más amplio, realizar momentos de debate, basados en experiencias que articulen la formación, la educación popular y la acción económica, para que podamos aprender qué es y cómo es posible realizarlo, y quienes participen en estos espacios implementen en sus espacios alguna experiencia de economía solidaria y que pueda estar motivando y animando a sumarse a otras personas.

Además, pensamos que es importante realizar círculos de conversación entre las entidades del CEAAL para socializar sus experiencias laborales, con el fin de acumular fortalezas internas. Ya hay un saber que del que CEAAL puede disponer para un acompañamiento metodológico que contribuya a ampliar el número y diversidad de experiencias de Economía Solidaria, que a su vez tributen a la sustentabilidad del funcionamiento de CEAAL.

Poner en práctica el propuesta del Fondo Solidario Paulo Freire a partir de la apropiación y el compromiso de todo el CEAAL, para qué en su conjunto la conozca y la reflexionen. Entendemos que esta

práctica nos da la oportunidad de profundizar en la lógica de la economía solidaria y su relación con la educación popular, y nos permite que esas no sean reflexiones “en abstracto” ni puramente académicas, si no que estén relacionadas con un proceso concreto. Conectarse con otras experiencias en este campo y avanzar (poco a poco) en una red de finanzas solidarias, para que podamos producir e intercambiar soberanamente, con autonomía también es otro paso importante.

La Piragua No.36, del año 2011, dedicada a la Economía Solidaria encontramos esta cita “para ponerlo en los términos de Hinkelammert y Mora: ¿qué mediación es necesaria hacer entre las luchas cotidianas y los planteamientos utópicos? ¿Qué opciones son posibles desarrollar en la América Latina y el Caribe actual, donde las crisis de representación y legitimidad del sistema suelen abrir espacios para propuestas mesiánicas y/o autocráticas?”. ¿Por qué usamos esta cita? Porque llevamos años pensando cómo implementar acciones de economía solidaria en nuestro CEAAL y es difícil. Entonces, ¿qué tal realizar prácticas y pensar acciones micro, no a nivel macro de continente?

Nuestro desafío, por tanto, es ampliar nuestras experiencias y articularnos para seguir haciendo, aprendiendo, reflexionando, elaborando y volviendo a hacer, para que, inspirados por Paulo Freire, podamos seguir fortaleciendo procesos colectivos, emancipatorios, autogestionarios, de construcción de sujetos y que avancen en alternativas radicales que permitan avanzar en la sustentabilidad del planeta.





# EDUCACIONES POPULARES QUE CONSTRUYEN PROCESOS DE PAZ Y CONVIVENCIA BASADA EN LOS DERECHOS HUMANOS<sup>(1)</sup>



Las formas tradicionales de los procesos educativos para la paz y DDHH hoy están fuertemente interpeladas. Es preciso reconocer, abordar pedagógica y políticamente nuevas formas y expresiones de los conflictos y las violencias, relejendo las experiencias que se dan en los territorios.

## 1. La paz: construcciones, discursos y acuerdos

*“La lucha ya no se reduce a retrasar lo que acontecerá o asegurar su llegada; es preciso reinventar el mundo”*

Paulo Freire

Hablar de paz en medio de contextos violentos para poblaciones y territorios vulnerabilizados, para las mujeres, las diversidades sexuales, las personas con discapacidades, afrodescendientes... se torna complejo y desafiante, pero sobre todo debe ser una invitación a problematizar este concepto que ha tomado lugar en distintos procesos socio políticos de la región, por ejemplo, los procesos de paz en Colombia o los desplazamientos forzados de los territorios indígenas.

El concepto de paz ha sido utilizado por las élites hegemónicas para legitimar sus injerencias en los territorios, profundizar sus intereses en la región y continuar su proyecto colonizador, mientras tan-

1) Documento elaborado por: Dylanna Rodríguez (Colectivo Costa Rica), Leslie Gomez (Colectivo Nicaragua) Arnaldo Serna (GT EPyC), Mariana Pasqual (Brasil), quienes coordinaron las reflexiones de este eje, durante los días 24 y 31 de marzo, 21 de abril y 12 de mayo

to, se generan procesos comunitarios/territoriales de construcción de alternativas a las situaciones de opresión, siendo la dialogicidad, el respeto y el reconocimiento, fundamentales para la estructuración de propuestas solidarias y para la liberación.

Es por ello conveniente preguntarnos ¿Desde dónde se aborda la paz?, ¿Cuáles son los procesos en los que se vive? ¿Quiénes son parte de ese proceso? La paz desde los discursos hegemónicos se ha planteado como una meta, algo que se alcanza, es decir una meta relacionada con la ausencia de guerra, sin embargo la paz no es estática se construye, cuestiona y transforma.

Algunas provocaciones para el diálogo:

- La paz no puede comprenderse de forma abstracta sino que se entiende frente a las violencias estructurales-directas y los conflictos, por ello, es necesario que la construcción de la paz sea de forma contextualizada en el marco de las luchas específicas, territoriales.

- La convivencia pacífica no significa únicamente la ausencia de guerra, represión o violencia física, sino que es necesario estar atento a otras formas de violencia ¿qué pasa con las inseguridades y las discriminaciones?

- La Justicia restaurativa, la memoria colectiva y la reparación son formas necesarias pero no suficientes sino se trabaja colectivamente en una cultura de paz a través de procesos político-pedagógicos.

El camino para construir la paz exige el ejercicio de un pensamiento crítico y propositivo para resolver la inequidad, democratizar la democracia y dignificar la sociedad. Desde lo social y pedagógico, la paz tiene sentido en la configuración de procesos que intencionan el cambio, que sean problematizadores y en reconstrucción permanente.

## 2.Las educaciones populares y los Derechos Humanos

### α. Diversas experiencias

Educadoras y educadores populares en distintas partes de nuestra gran América Latina y El Caribe trabajan por la construcción de una sociedad

en la que los derechos humanos sean la medida con la cual todas las personas sean tratadas, y con ello se garantice una vida humanamente digna y una convivencia democrática y en paz. Esto no es nuevo, tiene una larga historia, y aunque a veces parece que son esfuerzos aislados, en realidad son parte de un gran movimiento silencioso de toma de conciencia ciudadana que necesitan ser compartidas, que requieren ser conectadas.

¿Qué experiencias constructoras de paz con base a los derechos humanos existen en tu territorio? ¿Cómo las educadoras y educadores populares construimos paz, defendiendo derechos desde la indignación y la rabia sin generar violencia? ¿Cómo gestionamos las luchas violentas basadas en el odio (como las xenofóbicas, homofóbicas, fundamentalistas) hacia una convivencia pacífica? ¿Desde dónde estamos queriendo cambiar nuestras sociedades en donde se violan los derechos de las personas, especialmente de las más vulnerabilizadas?

### β. Situación de ddhh en tiempos de pandemia

La situación de los derechos humanos en nuestras sociedades ha sido crítica desde antes de la pandemia y se ha agudizado por el confinamiento que ha llevado al extremo el desafío de la convivencia en el espacio privado de la casa. La situación de confinamiento que ha agudizado el desempleo y paralización de actividades económicas, violencia doméstica, persecución de personas defensoras de derechos humanos que trae consigo pobreza, hambre y vulneración de derechos.

La crisis de pandemia ha evidenciado la precariedad de los servicios públicos básicos como salud y educación. El escaso financiamiento en la educación es una constante en toda la región.

Desde gobiernos neoliberales (y también los llamados “progresistas”) se ha promovido que sea el mercado quien esté a cargo de brindar servicios que deben ser garantizados por el estado como la salud y la educación porque no son mercancías, sino derechos.

¿Cuál es la situación de los derechos humanos según las poblaciones? Se puede hablar de vigencia de derechos o de violación o vulneración de los mismos, con diferencias importantes según las



organizado por:



condiciones socioeconómicas.

Ante esa situación ¿cuál es el papel que podemos asumir como educadoras y educadores populares, como promotoras y defensoras de los derechos humanos?

¿Cómo estamos las y los educadores populares contribuyendo con el empoderamiento de las personas como sujetos de derechos y promotoras e incluso defensoras de los mismos en su comunidad?

χ. Recordando los principios de los ddhh

Universalidad: para todas las personas, busca garantizar vida humanamente digna

Indivisibilidad: tienes unos derechos y otros no

Interdependencia: relación e integración entre los derechos que se articulan

Progresividad: más allá de declaraciones cómo se hace realidad en las sociedades, si aún no son reconocidos, garantizar el compromiso que se vayan asumiendo desde los estados

En Latinoamérica y el Caribe existen diferencias entre estados y su grado de compromiso con los derechos humanos, en ese contexto ¿Cómo estos principios están guiando nuestras acciones desde el ser educadoras y educadores populares?

δ. Nuestro compromiso con las acciones claves:

Educación: para conocer, comprender y poder exigir, defender los derechos humanos. Desde la educación popular se parte de la concientización para la acción y la transformación de las diversas realidades de la Región.

Prevención: formar sobre el conocimiento de los derechos humanos y mecanismos de defensa de los mismos para que las personas se empoderen y hagan valer sus derechos, en especial de personas más vulnerabilizadas,

Ir más allá de afectaciones personales y atender a situaciones que pueden vulnerar derechos colectivos.

Promoción: dar a conocer, divulgación e intercambio de conocimiento para involucrar a otras personas, crear espacios de convivencia democrática sana

Defensa: a partir del marco normativo poder ejercer la restauración de la vigencia de los derechos humanos en los casos en los que hayan sido violados.

¿Cómo incluir educación para la ciudadanía mundial (ODS 4, 7), con énfasis en la educación en derechos humanos en los sistemas educativos?



¿Qué instituciones y mecanismos existen para la defensa de las defensoras y defensores de derechos humanos?

### 3. Educación para la vida

Las violencias ocasionan destrucción de capital humano y del tejido social, deterioro de la calidad de vida, distorsión de valores, alteraciones en la salud mental individual y colectiva, y muchas otras formas de pobreza. La violencia, especialmente la que se vive y aprende en el hogar, tiene la posibilidad de condicionar ciclos transgeneracionales de violencia (Mantilla, 2002) Considerando estos contextos, desde la metodología de la educación popular **¿Qué programas educativos pueden implementarse en la educación formal y no formal desde el trabajo de las organizaciones de educadores populares (especialmente miembros del CEAAL), para que la población tenga la capacidad de prevenir problemas psicosociales y de salud?**

La población de Latinoamérica libra el impacto negativo generado por los diversos tipos de violencias. La niñez, adolescencia y juventud están creciendo en una cultura de violencia y antivalores, mientras en la escuela y los hogares se realizan esfuerzos por enseñar valores humanos, se falla en el modelaje. Las organizaciones que forman parte del CEAAL realizan procesos formativos desde las realidades de sus grupos con los que trabajamos y generan conocimiento para formar en la conciencia crítica y propositiva

**¿Qué otras acciones pueden plantearse a nivel de los grupos con los que trabajamos para promover la solidaridad y los valores éticos que abonen a una mejor sociedad?**

La educación debe ser integral y de calidad, con

el propósito de aportar en conocimientos científicos, pero también en el desarrollo de habilidades psicosociales. Desde cada realidad se deben impulsar procesos personales, familiares y comunitarios dirigidos a la construcción de una cultura de convivencia pacífica y de resolución no violenta de los conflictos que abone a fortalecer la capacidad de las personas para enfrentar dificultades, fomentar valores y reconocer su potencial para aportar en la transformación social. En los actuales contextos de crisis sociopolítica, económica, sanitaria, ambiental se torna importante integrar en los procesos formativos a nivel formal y no formal, contenidos para que las personas logren el manejo de habilidades para la vida. Desde este planteamiento, en los procesos formativos que impulsan las organizaciones que aglutina el CEAAL **¿Cuáles son las iniciativas promovidas antes de la pandemia y en contexto de pandemia para la formación en habilidades para la vida a los grupos con los que trabajamos?**

Existe una estrategia educativa promovida internacionalmente por la Organización Mundial de la Salud (OMS), cuyos principales objetivos son contribuir a la promoción del desarrollo personal y social, la protección de los derechos humanos y la prevención de problemas psicosociales y de salud. Las 10 habilidades para la vida según la OMS son: Autoconocimiento – Empatía – Comunicación asertiva – Relaciones interpersonales – Toma de decisiones – Solución de problemas y conflictos – Pensamiento creativo – Pensamiento crítico – Manejo de emociones – Manejo de tensiones y estrés. **¿Cuáles son las habilidades para la vida que necesitamos reforzar de acuerdo a las poblaciones y los territorios, tomando en cuenta el análisis del contexto en cada uno?**

UNESCO ha propuesto que todas las formas de educación se orienten sobre la base de cuatro grandes aprendizajes o pilares de una verdadera “educación para la vida”: aprender a ser, aprender a aprender, aprender a hacer, y aprender a convivir. (FyA Co, 2003) Asimismo, desde el ODS 4 se propone la educación para la ciudadanía mundial que integra el desarrollo sostenible, los derechos humanos, igualdad entre los géneros, la educación para la paz, **¿Cómo lograr articular en el proceso de construcción colectiva de conocimientos, las habilidades para la vida a través del aprender a ser y aprender a convivir? ¿Cómo**



### **integrar en la práctica educativa y en el currículo la educación para la ciudadanía mundial basado en la propuesta de la educación popular?**

Es importante prestar atención a otras formas de educación como la comunitaria desde cosmovisiones diversas que aprenden en la convivencia, en la búsqueda de soluciones a sus problemas sociedad y que aprenden movilizando la inteligencia colectiva y que van más allá de la educación desde las instituciones. La educación desde las escuelas, institutos y universidades corre el riesgo de ser un instrumento de colonización o bien un instrumento de transformación de la realidad. A partir de las experiencias en los territorios en donde trabajamos **¿qué otras formas de educación conocemos y qué podemos aprender de ellas?**

#### **4. POLÍTICA EDUCATIVA: CONCIENCIA CRÍTICA Y PROPOSITIVA**

En nuestras sociedades, se confía al Estado el rol de ser garante de derechos, dotándolo para ello de autoridad para organizar la sociedad a través de un marco normativo e instituciones que favorezcan la vida en común. Los gobiernos que asumen la conducción del estado en la Región han entregado en buena parte al mercado la tarea de proveedor de mercancías y dentro de ellas se han

incluido servicios básicos como los de educación y salud mediante procesos de privatización. Esto pone en cuestión la condición de estos servicios como mercancías y no como derechos, agudizando las desigualdades en el acceso a servicios de calidad. En tiempos de pandemia se ha evidenciado las fallas de los servicios de educación y salud perjudicando en mayor medida a las poblaciones vulnerabilizadas.

Frente a la crisis sanitaria global generada por la pandemia de COVID 19, los Estados han asumido medidas de control diversas, llegando en algunos países a establecer un permanente estado de confinamiento, emergencia y toque de queda como medidas de seguridad. Aparejado a las medidas, también se ha establecido la prohibición de ciertas actividades sociales y económicas, desarrollando una estrategia basada en el miedo y el recorte de libertades para mantener el control. El dilema que esto plantea está entre la salud y la economía, “morir por la enfermedad o morir de hambre”. Los programas de emergencia y apoyo económico a las poblaciones más vulnerables son insuficientes y van generando condiciones para el descontento popular y potenciales conflictos sociales.

En el campo educativo, las políticas han buscado reducir las posibilidades de contagio, en muchos



**Arnaldo Serna**

Escuela para el Desarrollo (Perú)

ceod  
CENTRO DE ESTUDIOS Y ORGANIZACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN POPULAR

casos ofreciendo educación a distancia y virtual a través de diversas plataformas en internet y medios de comunicación como la radio y la televisión. Estas medidas agudizan las brechas ya existentes, especialmente en las escuelas rurales, y las poblaciones marginalizadas en donde el acceso a la conectividad y a medios de comunicación, no permite acceder adecuadamente a los servicios ofrecidos. A esto se suma un sistema educativo que sigue priorizando los contenidos establecidos en currículos que no siempre responden a las realidades. En estos tiempos de pandemia, de confinamiento en donde la convivencia en casa ha sido en muchos casos violenta, se requiere adecuar los servicios de educación a las habilidades para la vida, y otros aprendizajes que contribuyan a afrontar la crisis en función de los recursos con los que se cuentan.

A pesar de la pandemia, se han suscitado estallidos sociales en la región latinoamericana, por la defensa de diversos derechos, las desigualdades sociales y los sistemas autoritarios, que vulnerabilizan a las poblaciones y los territorios.

En estos contextos, tiene un papel preponderante la recuperación de la memoria histórica/colectiva que aguardan nuestros pueblos para hacer de ella, una herramienta movilizadora, creadora de una cultura de paz y demandar justicia restau-

rativa para la reivindicación de los pueblos y sus derechos.

En el marco de la pandemia, las comunidades gestionan y desarrollan nuevas alternativas y propuestas innovadoras para una convivencia democrática, pacífica, y sostenible. Comunidades organizándose para educar a sus hijas e hijos en espacios comunes, comedores populares alimentando a las y los vecinos, espacios de solidaridad con quienes tienen serios problemas de salud, entre otras iniciativas... Estas experiencias muestran la capacidad de respuestas de la población y refuerzan la esperanza en el trabajo por el bien común, más allá de los individualismos. Propuestas que surgen de una conciencia crítica, de una mirada comprometida con la realidad que es capaz de plantear soluciones gracias a la activación de la inteligencia colectiva.

¿Qué estrategias se están construyendo desde las organizaciones con las comunidades para generar transformación en los sistemas educativos que respondan a sus contextos y aseguren la vigencia de los derechos humanos?

¿Cómo asegurar procesos participativos que promuevan políticas públicas concertadas y herramientas de monitoreo social para el seguimiento de la vigencia y la progresividad de los derechos humanos?

# EDUCACIONES POPULARES Y PROCESOS ALTERNATIVOS DE PRODUCCIÓN Y DEMOCRATIZACIÓN DE CONOCIMIENTO<sup>(1)</sup>



## Presentación.

Una de las problemáticas estratégicas priorizadas por el ECE para caminar hacia la próxima Asamblea del CEAAL ha sido la de la producción y democratización de conocimiento en las educaciones populares. Desde nuestra trayectoria como educadoras y educadores populares compartimos dicha preocupación y comprometidos con la transformación permanente de nuestro movimiento, hemos impulsado un inicial diálogo constructivo con otras personas y colectivos interesados en esta vital temática.

En primer lugar, la referencia plural a la educación

popular (en adelante EP), nos convoca a una reflexión acerca ¿De cuáles educaciones populares hablamos? Más allá de conceptualizar qué es en general, EP y sus rasgos característicos, reconocemos que en la actualidad existen una pluralidad de experiencias, actores y discursos que podemos asumir como de EP, en la medida que comparten su posicionamiento crítico frente al capitalismo, el colonialismo y el patriarcado, así como horizontes emancipadores y prácticas educativas transformadoras con diferentes poblaciones en condición de opresión, discriminación y marginación.

Hablar de educaciones populares implica no sólo un postulado de reconocimiento de la diversidad

1) Este documento es producto de un proceso que se realizó entre marzo y julio del 2021 en el que se realizaron las siguientes actividades: Constitución de la comisión; Elaboración y circulación a la membresía de un documento "base" provocador de reflexión y de una propuesta operativa de trabajo; Diseño, puesta en marcha, procesamiento y elaboración de informe una consulta a través de un formulario Google en la que participaron 23 afiliadas de 9 colectivos y 5 regiones. La comisión estuvo compuesta por Alfonso Torres, Iara Lins, Zé Everaldo, Sandra Gallo, Oscar Jara, Nury García, Félix Cadena, Arnaldo Serna, Ma. Rosa Goldar. Sumados, además, los aportes en la sesión ECE-A de Eva Carazo, Elis Jahn, Verónica del Cid, Rosy Zúñiga, Dylanna Rodríguez.



sino la necesidad de sustentar epistemológicamente esa afirmación; eso también requiere de indagaciones en torno a los modos en que el conocimiento se produce y circula en estos diferentes procesos, así como los efectos de poder que generan. En cuanto a esto último, no olvidar que la EP, además de una concepción pedagógica, es una propuesta integral -con fundamentos éticos y políticos- de formación y empoderamiento de los sectores subalternos y poblaciones vulnerabilizadas, como sujetos colectivos.

Así mismo, reconocemos que en el CEAAL somos solo una parte de esa, cada vez más creciente, multitud de colectivos de educadoras y educadores que participan de diferentes movimientos sociales en la región y otros lugares del mundo. Afortunadamente, cada vez más, tejemos vínculos con estos. Por ello es apremiante reconocer el estado actual de las prácticas educativas y formativas que están llevando a cabo los Centros, organizaciones y personas afiliadas y los colectivos regionales, nacionales y grupos de trabajo; desde nuestro conocimiento, reconocemos algunas como las Escuelas de formación de dirigentes y bases de organizaciones sociales, programas ofrecidos desde universidades, Encuentros de educadores populares, talleres y otros eventos puntuales.

En todo caso, surge una pregunta con respecto a las personas y organizaciones afiliadas al CEAAL: frente a los cambios en los contextos, las prácticas, los actores y los sentidos de la educación popular; ¿qué tanto nos estamos repitiendo o reinventando? ¿Cómo lo estamos haciendo? ¿Cuáles nuevos saberes estamos generando desde esas nuevas experiencias?

**Tema generador: ¿Cómo entender producción y democratización de conocimientos?**

Si bien es cierto que la identidad y el campo de acción de las Educaciones Populares es lo educativo, en la medida en que se ha configurado en una corriente pedagógica, la preocupación por la producción de conocimiento ha estado presente a lo largo de su trayectoria histórica. En efecto, su intencionalidad de formar sujetos para y en la transformación social ha implicado preguntarse acerca de las características de los sujetos educativos, de sus contextos, saberes y modos de aprendizaje, así como sobre las propias prácticas educativas y su relación con los movimientos sociales, la cultura y la política.

Es por ello que uno de los ámbitos de interés y acción permanentes de la EP ha sido la investigación, en particular la incorporación y generación de enfoques y metodologías investigativas coherentes con su intencionalidad política emancipadora y sus criterios pedagógicos; así, propuestas como la Investigación participativa, la recuperación colectiva de la historia, las etnografías participativas y la sistematización de experiencias han estado presentes en las prácticas de la EP en su casi medio siglo de existencia.

En todo caso, la temática sobre producción y democratización del conocimiento la tenemos que ubicar en el marco de la disputa político-ideológica y epistemológica de este tiempo, alternativa a la matriz cultural hegemónica. Es una pugna por la hegemonía en el sentido gramsciano, y por eso, desde nuestra perspectiva debe tener un carácter emancipador. Estamos hablando de un conocimiento emancipador y para la emancipación, la liberación en el doble sentido freiriano: liberación de lo que nos ata, nos oprime y liberación de nuestras capacidades y potencialidades humanas.

La producción del conocimiento y los esfuerzos por democratizar suponen recuperar los saberes y conocimientos que han sido negados, invisibilizados, excluidos por las culturas dominantes, en el sentido de “epistemicidio” que habla Boaventura de Sousa Santos. Por eso, hablamos de un nuevo paradigma no colonial, basado en el diálogo y en la ecología de saberes, con vistas a la construcción de protagonismo popular. Sin embargo, la democratización del conocimiento, no debiera ser únicamente el reconocimiento de otras epistemes sino también la necesidad de plantearnos *cómo se da* la dinámica o tensión entre concentración/democra-



tización/circulación del conocimiento socialmente acumulado.

En un contexto de capitalismo cognitivo y del conocimiento como fuerza productiva, invisibilizar la relación saber/poder significaría nuevamente colocarnos en una especie de romantización de los saberes populares y no dar las disputas en escenarios complejos en los que se valida la circulación del conocimiento como las universidades, los centros de investigación y los espacios de escolarización. Dar la disputa por la democratización del conocimiento en el contexto de la digitalización de la cuarta revolución industrial es central para proyectos políticos emancipadores y de soberanía popular que hay que plantearlo desde lo ideológico-político-, desde lo ético y desde lo epistemológico.

También, para los centros del CEAAL y muchas organizaciones de base, ha sido de importancia estratégica establecer o fortalecer vínculos con dichos espacios académicos, para la realización de investigaciones conjuntas; no ha sido extraño para los centros y para el CEAAL, la realización de diagnósticos e investigaciones participativas, recuperaciones colectivas de la historia y sistematizaciones de experiencias, así como el acompañamiento y la formación de educadores populares en estas metodologías; tampoco se puede desconocer que algunos de educadores populares del CEAAL también han aportado en la construcción de las mismas, en particular, en la última década, a la sistematización de experiencias.

### **Preguntas y pistas a profundizar.**

En todo caso, no sabemos hoy ¿Qué están haciendo las afiliadas del CEAAL en producción de conocimiento? ¿Continúan realizándose investigaciones desde y sobre sus prácticas?

¿Han generado otras maneras de producir y circular conocimientos? ¿Aparece como una prioridad esta preocupación en torno a la producción y democratización de conocimientos? Y para el futuro inmediato: ¿Cuáles son los temas generadores que inspiran y desafían la investigación práctica en los centros y colectivos del CEAAL?

Lo más visible en esta etapa reciente ha sido la sistematización: existe, entre otros, el Programa Latinoamericano de Sistematización (PLAS) desde el cual un grupo de personas afiliadas o no al CEAAL

imparten cursos desde hace casi una década y en torno a la experiencia al respecto, se ha producido un libro que será publicado en breve. Si la Sistematización de experiencias es un aporte particularmente relevante de la EP, nos tenemos que preguntar críticamente:

- a. ¿En el CEAAL se sistematiza? ¿con qué grado de consistencia y continuidad?
- b. ¿Estos procesos o esfuerzos de sistematización de experiencias van más allá de las propias prácticas, para aportar a la construcción de teoría, de propuestas estratégicas?
- c. ¿Cuánto de los debates programáticos que tenemos en el CEAAL o en el campo de las Educaciones Populares está sustentado en sistematizaciones de nuestras experiencias?
- d. ¿Nuestras sistematizaciones están vinculadas a procesos de investigación más amplios? ¿cómo estamos articulando nuestros procesos de conocimiento con los esfuerzos que se realizan en las ciencias sociales (p.ej. en universidades, en el seno de CLACSO, etc.)
- e. En nuestras experiencias de educación popular, ¿estamos desarrollando nuestras capacidades de construcción de un pensamiento crítico, desarrollando nuestra capacidad de teorizar?

El abordaje de estas u otras preguntas por parte del CEAAL, en la nueva etapa, tendrá implicaciones programáticas y orgánicas, como la ampliación del carácter del actual PLAS.

La revista La Piragua, hasta unos años, así como las publicaciones periódicas de algunos centros confirman este interés permanente por parte del CEAAL y de los educadores populares que lo con-





forman, por la producción de conocimiento, en particular por la sistematización de experiencias. Quizás las nuevas posibilidades que nos ofrece el mundo digital y las nuevas tecnologías nos pueden aportar otras estrategias y formas de socializar los saberes y conocimientos que se producen desde las prácticas e investigaciones de los centros y colectivos del CEAAL. En tiempos de pandemia han proliferado espacios de encuentro y democratización de conocimiento: paneles, seminarios, lives, foros, e-book, etc.

En este sentido, precisamos crear posibilidad de reconocer y apropiarnos de saberes que se generan desde la práctica de nuestras personas y organizaciones afiliadas, desde los colectivos nacionales y/o grupos de trabajo; así mismo, de circular técnicas, metodologías, estrategias, prácticas, talleres y otros espacios formativos y piezas comunicativas. Dichas acciones pueden posibilitar la producción y democratización del conocimiento, a partir de la EP, “promoviendo el pensamiento crítico, el cuestionamiento radical, la visión holística, el respecto las diversidades, el desarrollo de las capacidades de aprendizajes, de investigación y comunicación, el sentido solidario y al cuidado de la vida para la transformación de la realidad social”.

No sólo porque estemos celebrando el centenario de nacimiento de Paulo Freire, sino por la vigencia de sus planteamientos, tenemos que retomar en



este eje de discusión sus reflexiones sobre producción del conocimiento; en primer lugar, que desde la óptica freiriana, ésta definitivamente, no puede ser neutral. En Cartas a Guinea Bissau les dice: “Qué conocer, cómo conocer, para qué conocer, para quién o a favor de quien conocer y, por tanto, contra qué o contra quien conocer... son cuestiones teórico-prácticas que tocan a la educación como acto de conocimiento”.

En todo caso, aún está por profundizar dicho aporte. Por eso debemos preguntarnos desde el CEAAL:

- a. ¿Cuánto hemos profundizado en el paradigma epistemológico de Paulo Freire?
- b. Cuando hablamos de ser protagonistas en la disputa ético-política-ideológica- cultura de esta época defendiendo y profundizando el legado de Paulo Freire, ¿qué componentes o características de sus propuestas epistemológicas estamos considerando?

### Propuestas Programáticas y Operativas

1. Recuperar y potenciar el carácter político ideológico de la educación popular emancipadora en este contexto de disputa. Por ello, retomar la prioridad que llegó a tener este tema en el CEAAL a lo largo de su historia (recordar que en los inicios estuvo muy vinculado al impulso de la IAP como nuevo paradigma de producción de conocimiento desde las prácticas). Así: Identificar y retomar del trayecto anterior del CEAAL (La Red de IAP en los 80; las consultas “Desde Adentro” y “Nuestras Prácticas” en los 90; los paradigmas emancipatorios en el cambio de siglo...) así como publicaciones sobre esta temática: virtuales e impresas, periódicas (como La Piragua, La Carta) o no, para identificar pistas de profundización vinculada a los desafíos del contexto actual.
2. Con la consulta (inventario, caracterización) de lo que los y las integrantes y colectivos del CEAAL ya están haciendo y pensando con respecto a sus prácticas educativas, de producción y gestión de conocimiento, así como de sus necesidades tenemos una primera mirada al respecto (24 de 130 afiliadas respondieron), pero necesitamos que pueda profundizarse en la Asamblea 2021 y que se

continúe con ese mapeo, para poder impulsar esta perspectiva con mayor claridad.

3. Alimentar nuestras propuestas, posicionamientos políticos y aportes con elementos que surjan de las sistematizaciones de experiencias, investigaciones en la línea IAP, evaluaciones de proyectos, etc. con el fin de darles fundamentos desde las prácticas, que, a la vez, potencien nuestras capacidades de teorizar y de generar debate crítico y propositivo.

4. Promover reflexiones consistentes (es decir, pensamiento organizado) sobre, desde y para las experiencias de los procesos y movimientos sociales populares. Dar visibilidad a esas prácticas y reflexiones a través de intercambios de experiencias utilizando las nuevas tecnologías de comunicación, encuentros presenciales cuando sea posible y publicaciones virtuales e impresas.

5. Crear espacios de formación (cursos, talleres) y de intercambio de experiencias sobre las técnicas y estrategias de producción y democratización del conocimiento que se han venido creando por parte de las y los integrantes del CEAAL. Mantener el Curso Virtual de Sistematización de Experiencias y ampliarlo a otros temas de formación y autoformación sobre otras maneras de hacer investigación (Investigación participativa, la recuperación colectiva de la historia, etnografías participativas y otras) para afiliados y no del CEAAL.

6. Identificar las temáticas que se están trabajando para producir intercambios y sinergias y también para abrir líneas de reflexión que no se estén abordando o lo estén haciendo de forma insuficiente (ej: migraciones, masculinidades, educaciones populares feministas, paradigmas epistemológicos e impactos de la tecnología en la IV revolución industrial...)

7. Elaborar toda una línea de proyectos de financiación, para que en la membresía podamos impulsar sistematizaciones e investigaciones, para realizar los cursos de formación y autoformación; para publicar revistas y libros, con entidades internacionales.



8. En la perspectiva de alianzas, enlazar e intercambiar con los movimientos populares, establecer diálogos permanentes, compartir lo producido, que retroalimenta lo que hacemos como organizaciones del CEAAL, y que nos ayude a planificar con mayor claridad los temas a investigar o sistematizar para que sean aportes reales a las luchas de nuestros pueblos. Fortalecer vínculos con CLACSO, con centros de investigación, espacios académicos y otras redes y organizaciones con trayectoria en la producción de conocimiento y pensamiento crítico sobre y desde los movimientos y luchas sociales.

9. Aprovechar, utilizar críticamente nuevas tecnologías y combinarlas con las formas tradicionales y emergentes de hacer educación popular. El CEAAL debe contar con una estrategia de comunicación que sea formativa y que articule y proyecte el uso de muy distintos medios: las publicaciones periódicas (La Carta, La Piragua) y no periódicas (series como la que teníamos: "Miradas desde la Educación Popular", libros, materiales audiovisuales) y el uso de plataformas digitales y redes sociales- sitios web, bibliotecas y mediatecas virtuales, podcast, radios comunitarias..)





# EDUCACIONES POPULARES CON PERSPECTIVA ANTIRRACISTA, FEMINISTA, MASCULINIDADES Y DIVERSIDADES SEXUALES<sup>(1)</sup>



## Contexto:

Para hablar de opresiones debemos considerar la violencia estructural. Qué es el ejercicio del poder, quién se queda con la mayoría de los recursos y riquezas, sin distribuirlos, asesinando a las y los defensores de la tierra. La relevancia de señalar en este eje, el ejercicio del poder, porque da cuenta de un sistema que opera para sostenerse desde las instituciones y también desde los cuerpos, especialmente el de las mujeres, el racismo, el patriarcado y el capitalismo.

La Violencia contra las mujeres, estructura al patriarcado, esta violencia es sexuada, calificada y tiene que ver con la historia colonial, la cual se re-

funcionaliza en nuestros territorios.

No se puede hablar de la colonización, el saqueo y la invasión de los territorios, sin señalar que el colonialismo refuncionalizado y el racismo es totalizante en la modernidad y posmodernidad.

Hablar de violencia estructural, es hablar de la concentración de la riqueza, es hablar de racismo. El machismo no es el problema, hay una consigna que feministas autónomas que dice “el machismo mata, el capitalismo también” La violencia de los territorios es colonial, racista y clasista. (Victoria Aldunate, Lesbofeminista, Tierra y Territorio).

La violencia contra las mujeres, que no es priva-

1) El presente texto es la producción del grupo que trabajó este eje y estuvo conformado por: Soledad Rojas, Luna Contreras, Nicolás Vargas, Adriane Lima, Lúcia Isabel, Miriam Tucci, Rudiel, Sabrina Zinger, Yohana, Juana Villagra.



da, no es entre agresor y víctima, entre hombre y mujer, al interior de la casa, es mucho más, la violencia contra las mujeres es estructural y sostiene la sociedad patriarcal. Cuando se tambalea el patriarcado también se refuncionaliza, se reinventa el capitalismo, por eso damos cuenta de la heterosexualidad obligatoria, por ella es parte de esta refuncionalización, significa mano de obra, es por esto que no podemos separar capitalismo, racismo, clase, patriarcado, porque el desarrollo o construcción de la República, el Estado y la ciudadanía es un resultado de procesos violentos de saqueo e invasión de los territorios/cuerpos.

Se requiere clase para la explotación, y para la reproducción que entregamos las mujeres y por tanto, mano de obra para la producción.

El feminismo se hizo por necesidad porque la explotación te hace pensar, que esto no puede ser, que no podemos ni queremos esta forma de dominación en nuestras vidas y para eso, necesitamos la conciencia de clase que te permite construir rebeldías feministas, revolucionarias para que no se vacíen de contenidos, lo cual afecta también y sin duda a los hombres empobrecidos.

Es importante también constatar en este eje como muestra de racismo, como se construye la geografía del delito, las ciudades se construyen entre ricos y pobres. El delito entonces está donde estamos los pobres, no los delincuentes de cuello y corbata.

La sociedad patriarcal construye la violencia masculina y al masculinizar la violencia, se supone que la feminidad debería ser pasiva y cuando, las mujeres salimos de esa pasividad somos clasificadas, calificadas y psiquiatrizadas. (Mujeres con trastorno de personalidad borderline, locas, histéricas, que nos gusta que nos peguen, agresivas, entre otras denostaciones) y no se habla de la violencia estructural donde se generizó a las humanas, quienes tienen que reproducir y producir. Se nos clasifica y se nos pone como “una raza inferior”, la mano de obra barata somos las mujeres, las niñas y los niños, desde aproximadamente el siglo XVIII. Nos exigen la maternidad y nos juzgan como malas madres, sin hablar que esto proviene desde una estructura, que ha transformado la sociedad. Se niega el contexto y el ejercicio del poder, la violencia es solo machista y por tanto es una acción privada entre dos: hombre/mujer, para así fortalecer la lógica de lo privado e individualista. Desde esta perspectiva el desafío es darnos cuenta, tomar conciencia crítica respecto a la violencia estructural como paraguas que envuelve las opresiones que vivimos desde el cuerpo y en los territorios. Que el racismo, el capitalismo, el racismo, el patriarcado, el colonialismo, es Violencia Estructural, y debe evaluarse y reflexionarse de manera colectiva.

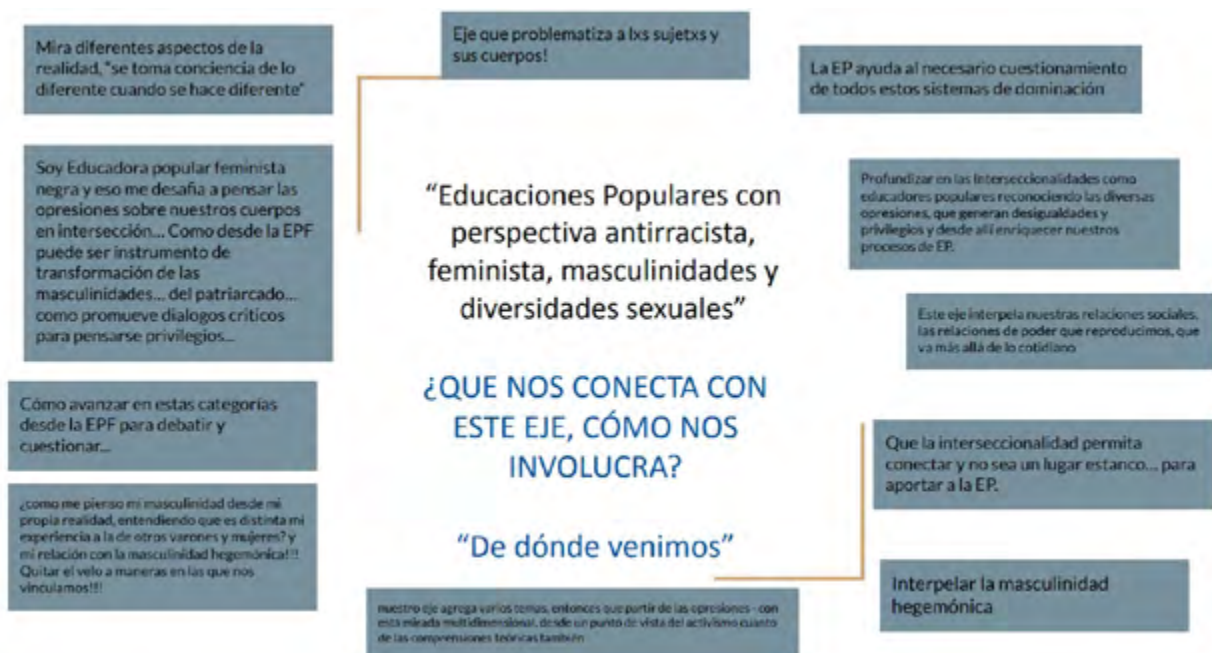
Es una interpelación para pensarnos, sobre qué nos conecta con este eje, ¿Cómo nos involucra?. Para lo cual consideramos: a. ¿De dónde venimos? ¿Dónde estamos? c. A dónde queremos llegar



**ENCUENTRO EJE 1**

Plataforma ZOOM  
[https://us02web.zoom.us/j/85141735330?](https://us02web.zoom.us/j/85141735330?pwd=ZkITZ0Y2NUVlUHVMYXhhbnMxV1VtQT09)  
pwd=ZkITZ0Y2NUVlUHVMYXhhbnMxV1VtQT09

**1er Círculo de saberes y Experiencias :  
"Racismo, Disidencias Sexuales, Feminismos,  
Masculinidades"**



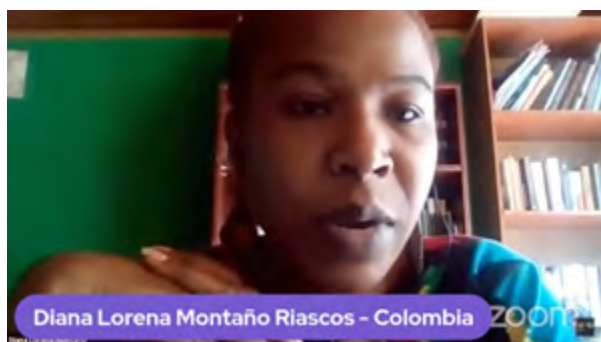
Es una interpelación para pensar-nos, sobre ¿Qué nos conecta con este eje, cómo nos involucra? Para lo cuál consideramos tres preguntas:

- ¿De dónde venimos?
- ¿Dónde estamos?
- ¿A dónde queremos ir?

### ¿De dónde venimos?

Estas preguntas las desarrollamos en el marco de las interrogantes que nos planteamos para construir el desafío de abordar este eje, donde cada participante fuimos dando cuenta de diferentes aspectos de la realidad, “se toma conciencia de lo diferente cuando se hace diferente”.

La humanidad vive desde distintos lugares la vida misma, ser por ejemplo educadora popular femi-



nista negra desafía a pensar las opresiones sobre nuestros cuerpos en intersección.

¿Cómo la Educación Popular Feminista, puede ser instrumento de transformación de las masculinidades, del patriarcado? ¿Cómo promueve diálogos críticos para pensar los privilegios hegemónicos? ¿Cómo pensamos estas categorías para debatir y cuestionar?

¿Cómo pienso mi masculinidad desde mi propia realidad, entendiendo que es distinta mi experiencia a la de otros varones y mujeres? y ¿Cómo es mi relación con la masculinidad hegemónica? Es atreverse a quitar el velo a maneras en las que nos vinculamos, a cuestionarnos entre nosotros los varones, desde nuestras propias realidades, nuestras propias herramientas, nuestras propias formas.

Este eje agrega varios temas, tomamos conciencia que una manera de dar cuerpo era partir de las opresiones - con esta mirada multidimensional, desde un punto de vista del activismo y de las comprensiones teóricas también.

Por tanto, señalamos:

- Este es un eje que problematiza a lxs sujetxs y sus cuerpos.
- Profundizar en las imbricaciones o Inter-

seccionalidades como educadores populares reconociendo las diversas opresiones, que generan desigualdades y privilegios y desde allí enriquecer nuestros procesos de educación popular feminista.

- Interpelar la masculinidad hegemónica.
- Que la interseccionalidad permita conectar y no sea un lugar estanco, para aportar a la EPF.
- Interpelar nuestras relaciones sociales, las relaciones de poder que reproducimos, que va más allá de lo cotidiano.
- Que la EPF ayude al necesario cuestionamiento de todos estos sistemas de dominación

### MAPA DE CONCEPTOS CLAVE QUE NOS PERMITA IR CONSTRUYENDO LA RUTA.

#### ¿Dónde Estamos?

Estamos interpelando las masculinidades; visibilizando las características desde cada contexto; ir desde lo individual a lo colectivo; reconocer los diversos feminismos, identificar cuáles son aquellos que nos representan: los comunitarios, los popu-

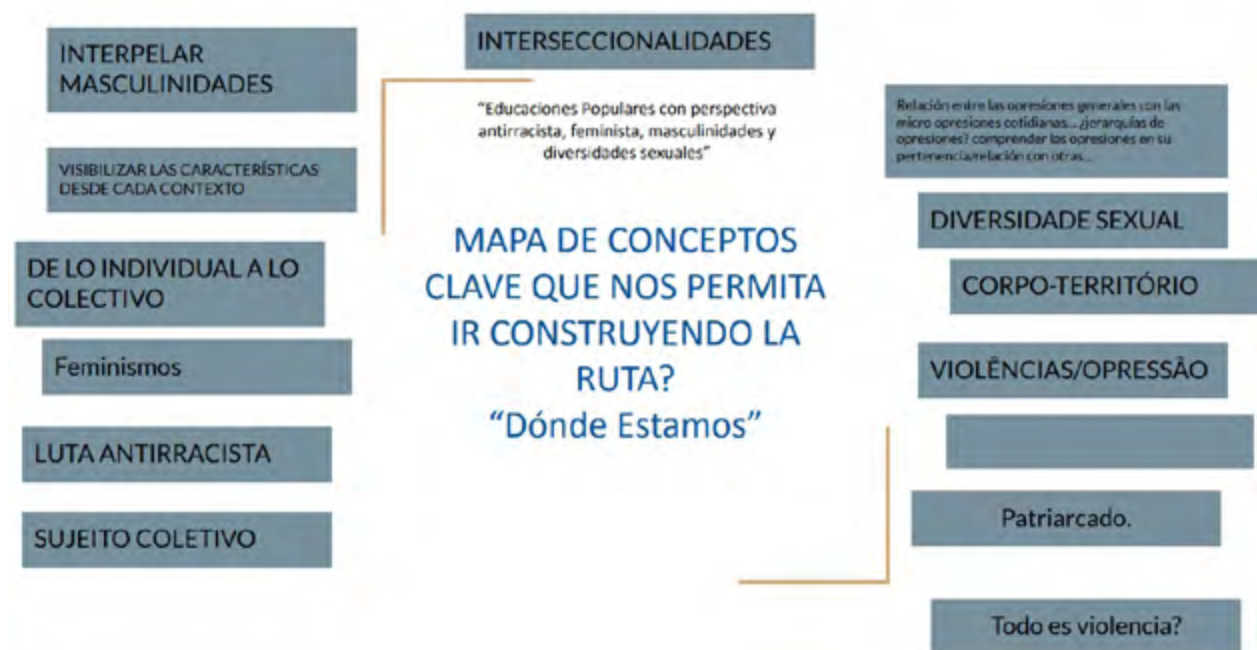


lares, los antirracistas, los antipatriarcales, los anti extractivistas, los antineoliberales. Sostenemos también las luchas antirracistas.

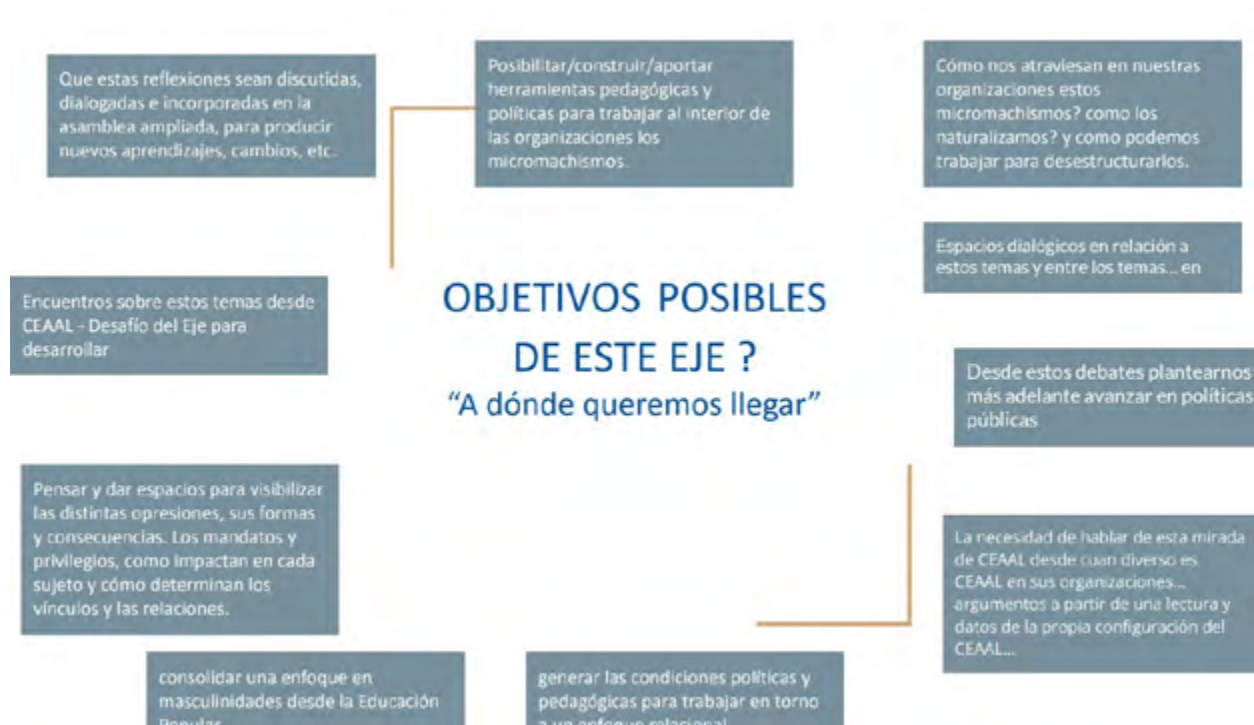
Nos preguntamos ¿Cómo nos ayuda la Educación Popular Feminista (EPF) frente a los movimientos de resistencia y lucha a problematizar las masculinidades dominantes y opresoras? ¿Cómo se enfrentan los educadores populares varones al sistema sexista? ¿Cómo se construyen colectivamente el y la sujeta política? ¿Interseccionalidades o Imbricación?

No todo es violencia. ¿Cómo a través de la reflexión crítica y la praxis vamos reconociendo la violencia que opera y oprime en nuestros cuerpos y territorios y cuál es la legítima defensa? ¿Patriarcado? ¿Cuerpo y Territorio? ¿Diversidades Sexuales?

¿Cuál es la relación entre las opresiones generales







con las micro opresiones cotidianas? Nos preguntamos también ¿Existen jerarquías de opresiones? Es importante comprender las diversas opresiones en su pertenencia / relación con otras.

### ¿A dónde queremos llegar?

Que estas reflexiones sean discutidas, dialogadas e incorporadas en la asamblea ampliada, para producir nuevos aprendizajes, cambios, etc.

Encuentros sobre estos temas desde CEAAL - Desafío del Eje para desarrollar.

Pensar y dar espacios para visibilizar las distintas opresiones, sus formas y consecuencias. Los mandatos y privilegios, cómo impactan en cada sujeto y cómo determinan los vínculos y las relaciones.

Consolidar un enfoque en masculinidades desde la Educación Popular Feminista.

Posibilitar/construir/aportar herramientas pedagógicas y políticas para trabajar al interior de las organizaciones los micromachismos.

Generar las condiciones políticas y pedagógicas para trabajar en torno a un enfoque relacional.

La necesidad de hablar de esta mirada de CEAAL,

desde cuán diverso es CEAAL en sus organizaciones. Construir argumentos a partir de una lectura y datos de la propia configuración del CEAAL.

Reconocer cómo nos atraviesan en nuestras organizaciones estos micromachismos, cómo los naturalizamos y cómo podemos trabajar para desestructurarlos.

Espacios dialógicos en relación a estos temas y entre los temas.

Desde estos debates plantearnos más adelante avanzar en políticas públicas

### **Pertinencia de este Eje para CEAAL a nivel ético, político y pedagógico:**

#### **ÉTICA**

Construir nuevas formas de relacionarnos

Cuestionarnos desde la problematización de los sujetos y sus cuerpos

Problematizar los privilegios de los varones, inclusive de hombres de CEAAL. Cuáles son sus privilegios de los hombres de CEAAL.

Problematizar las formas de jerarquía presentes en



CEAAL, a partir de: género, raza, clase, sexualidades.

Interpelar los privilegios de los varones para impulsar el compromiso de generar en el CEAAL espacios más igualitarios. CEAAL como espacio democratizador y democratizado.

### POLÍTICA

Entonces que partir de las opresiones - con esta mirada multidimensional, desde un punto de vista del activismo y en cuanto de las comprensiones teóricas reconocemos.

La EPF ayuda al necesario cuestionamiento de todos estos sistemas de dominación

Profundizar en las Interseccionalidades como educadores populares reconociendo las diversas opresiones, que generan desigualdades y privilegios y desde allí enriquecer nuestros procesos de EPF.

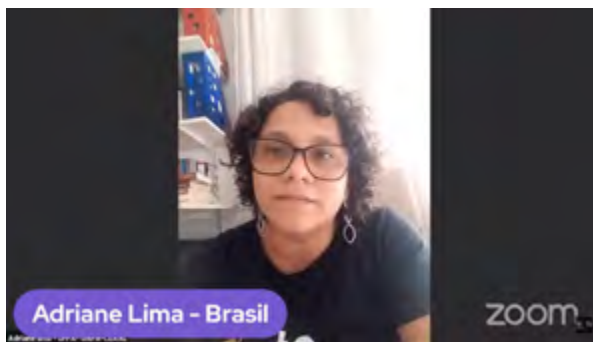
### PEDAGÓGICA

El diálogo, el análisis crítico de la realidad y los encuentros.

Avanzar en estas categorías desde la EPF para debatir y cuestionar.

Educación Popular Feminista como apuesta política, pedagógica y ética.

Ejercitar la práctica de intersecciones de las categorías (género, sexualidades, raza, clase, cultura y



otros), como un recurso da praxis educativa popular feminista.

Respetar nuestro cuerpo atravesado por la opresión y también por la resistencia.

Pedagogizar desde lxs sujetxs los cuerpos y las emociones, como espacios donde se depositan y transitan los aprendizajes.

### Aproximaciones a las primeras conclusiones:

Reconocemos en principio que deben ser interpe-laciones amorosas y que son necesariamente una invitación al diálogo, al debate y a la construcción colectiva de nuevas praxis políticas que brinden a la humanidad un buen vivir y convivir entre las generaciones para pensar en formas diferentes de hacer política.

La necesidad de romper este sistema para abordar estas opresiones, reconocer esas fisuras que vamos generando con nuestros trabajos, en lo do-

## Pertinencia de este Eje para CEAAL

ÉTICA	POLÍTICA	PEDAGÓGICA
<ul style="list-style-type: none"><li>• Construir nuevas formas de relacionarnos</li><li>• Cuestionarnos desde la problematización de los sujetos y sus cuerpos</li><li>• problematizar los privilegios de hombres . inclusive dos homens de CEAAL. quais são os privilégios dos homens de CEAAL</li><li>• problematizar as formas de hierarquia presente em CEAAL, a partir de: gênero, raça, classe, sexualidade</li><li>• interpelar los privilegios de los varones para impulsar el compromiso de generar en el CEAAL espacios más igualitarios. CEAAL como espacio democratizador y democratizado</li><li>•</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Entonces que partir de las opresiones - con esta mirada multidimensional, desde un punto de vista del activismo quanto de las comprensiones teóricas también</li><li>• La EP ayuda a la necesario cuestionamiento de todos estos sistemas de dominación</li><li>• Profundizar en las Interseccionalidades como educadores populares reconociendo las diversas opresiones, que generan desigualdades y privilegios y desde allí enriquecer nuestros procesos de EP.</li><li>•</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El diálogo, el análisis crítico de la realidad y los encuentros</li><li>• Avanzar en estas categorías desde la EPF para debatir y cuestionar...</li><li>• Educación Popular Feminista como apuesta política, pedagógica y ética.</li><li>• exercitar a prática interseccional das categorias ( gênero, sexualidade, raça, classe, cultura e outros), como um recurso da práxis educativa popular</li><li>• respeitar nosso corpo atravessado pelas opressões e, também pelas resistências</li><li>• pedagogizar desde los sujetos los cuerpos y las emociones, como espacios donde se depositan y transitan los aprendizajes.</li><li>•</li></ul>

méstico y relacional.

Éticamente nos permiten cuestionarnos los privilegios que tenemos y así puede interpelarse y transformarse.

Darse cuenta de los diversos privilegios. Cómo puedo poner ese privilegio al servicio o renunciar a ese privilegio. Reconocernos como oprimidos y reconocernos como opresores, y no estamos diciendo que seamos al mismo tiempo oprimidos/opresores, ya que las desigualdades son concretas.

Cómo construimos pedagogías que rompen estos sistemas. Una pedagogía antirracista, más allá de que haya o no, sujetxs diversxs. Pedagogías también antipatriarcales, anticapitalistas en nuestros quehaceres.

Imbricar o intersección entre ética, política y educación, no podemos verlo de manera separada, dar cuenta también de las contradicciones y como se avalamos sistemas conservadores, que son ideologías de fondo. Falta educación para la igualdad, que reconozca los derechos de las mujeres, para evitar posibles retrocesos. Disputa de poder político institucional, tenemos que seguir abordando esas contradicciones.

Damos cuenta que son mínimos estos esfuerzos de incorporar la reflexión de otras masculinidades. Estos diálogos son necesarios, construir agendas

desde los cuerpos de los varones, posicionamiento verdadero desde cuerpo – emocionalidad y razón.

Develar sistemas de opresión, a los sistemas de poder, sino es difícil intervenir en procesos de transformación.

Es un momento emancipador, la adquisición de conocimientos entre lo ancestral y lo nuevo para construcciones en nuevas generaciones, desde una mirada intergeneracional, un viejx no es silente, un joven tiene saberes, la vida es un saber en su propio devenir.

Educaciones para la vida, para cada territorio, cuanto debemos valorar nuestros propios saberes y fortalecer desde la educación popular feminista.

Reconocer que estamos ante un sistema de opresiones, desde ahí la necesidad de construir interseccionalidad, imbricación, desde nuestras historias, nuestras culturas, nuestras memorias, descubrir esto en lo cotidiano es muy difícil, no obstante es muy necesario.

Aprendiendo de los errores, para pensar otras formas de hacer y transformar desde lo político, construir desde los saberes populares, ancestrales y diversas generaciones.

Importancia que CEAAL incorpore estos temas porque cuestionar en SER.



# DEFENSA DE LOS BIENES COMUNES Y DE NUESTROS TERRITORIOS/CUERPOS<sup>(1)</sup>



## Nuevas/viejas interpelaciones y sentipensares para la Educación Popular

La defensa de los Bienes Comunes y nuestros Territorios/Cuerpos nos lleva a analizar el sistema de relaciones, de dominación y saqueo en el que vivimos y que impulsa con mucha fuerza, ser la forma hegemónica de organizar nuestras vidas, nuestras comunidades y sociedades.

El sistema capitalista con su ofensiva privatizadora y mercantilizadora, se ha apropiado históricamente de lo que podemos llamar “bienes comunes”, siendo aquellos que producidos por la naturaleza o por el hombre, son indispensables para la producción y reproducción de la vida humana en sus múltiples dimensiones.

Uno de los pilares de estos procesos de dominación y apropiación del sistema, desarrollado a lo

largo de muchos siglos es el extractivismo, como otra forma de estructuración del poder que transversaliza todas las esferas de la vida humana.

Afirmamos que el extractivismo abona y complementa la tríada capitalismo, colonialismo, patriarcado. Y genera múltiples expresiones de violencias. En nuestra Latinoamérica, muchas de ellas provienen del estado, de los gobiernos nacionales y locales y/o de grupos en relación con los estados. También se expresa mediante los grupos económicos y empresariales y, en algunos países, la violencia alcanza rasgos fascistas. Y cuando estos rasgos tienen eco en algunos gobiernos, se complejizan y profundizan sus expresiones, dado que se manifiestan en el marco de democracias formales, limitadas y/o simuladas.

En nuestro continente tenemos expresiones de gobiernos democráticos que, paradójicamente, po-

1) Este texto pretende reunir en forma organizada y coherente las ideas y reflexiones que circularon en el trabajo del grupo que se conformó en torno al eje. Lo integraron los siguientes compxs: Álvaro Álvarez, Gabriela Redero, Soledad Rojas Ruiz, Mónica Boneffoy, Nury García, Marcos Leyva, Selvino Heck, Betty Hernández, Jesús Figueroa, Juan F. Santos Estévez, María de los Ángeles Pérez Hernández, Sandra Gallo.



nen en juego la soberanía de nuestros pueblos, comprometiendo sobre todo los bienes comunes alimentarios, energéticos, educativos y culturales.

El extractivismo se utiliza también en referencia al patrón capitalista de acumulación basado en la sobre-explotación de bienes de la naturaleza que comenzó a forjarse con la colonización y la conquista de América, África y Asia. La condición en la que son sometidos los países subdesarrollados tiene implicaciones devastadoras en términos de reconfiguración de los territorios. Estas circunstancias subsumen las relaciones sociales, productivas, ecológicas y políticas a una lógica claramente instrumental que conlleva la ruptura de vínculos comunitarios, la decadencia de las economías locales-regionales, la pérdida de diversidad cultural y la apropiación privatización y comercialización de los bienes comunes de la naturaleza.

Como conocemos, sus violencias están dirigidas principalmente: a las y los sujetos en situaciones de mayor vulnerabilidad: niños/niñas, jóvenes, mujeres, diversidades sexuales, migrantes, campesinos, pueblos originarios, trabajadores desocupados, comunidades en situaciones de pobreza estructural y a toda expresión de lucha y resistencia por el histórico avasallamiento de nuestros territorios/cuerpos, culturas, derechos.

En el marco de la crisis civilizatoria que nos atraviesa, el extractivismo es una renovada forma de violencia y dominación sobre nuestros cuerpos y nuestros territorios y no podemos identificarlo, conocerlo y analizarlo, escindido de la idea de la triple dominación. Y de comprender cómo el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado se entrelazan fuertemente y se manifiestan en modelos que no son de desarrollo, sino que pretenden la inserción de la explotación de nuestros territorios en una economía internacional que es cada vez más salvaje y violenta.

En la actualidad, sus múltiples expresiones, como viejas y nuevas formas de explotación, dominación y saqueo ponen la centralidad en el androcentrismo y la mercantilización del mundo de la vida. No sólo avanza en los bienes materiales, sino que atenta contra nuestras historias, nuestras culturales, nuestras memorias, queriendo transformar nuestras formas de relacionarnos y de caminar por el mundo.

Otra característica de estas manifestaciones es la implantación de la construcción de lo individual como única salida posible para la reproducción social de la vida. En todas las dimensiones y a toda escala, ha permeado e impulsado su arraigo en las prácticas personales y colectivas. En todos los ámbitos de la vida social, en lo cotidiano, podemos identificar estas prácticas, con las cuales debemos luchar en forma permanente para su deconstrucción, en lo personal y en lo colectivo.

Las causas del extractivismo son históricas y se reproducen culturalmente desde la etapa de conquista y colonización al continente americano y han evolucionado hasta nuestros días con mayor agresividad y riesgo para la diversidad de culturas, pueblos, especies y ecosistemas en general. Y es en nuestra región que cada día crece más la criminalización y los asesinatos de líderes y comunidades que responden con resistencia, defendiendo la vida y sus territorios. Elemento presente en toda la región como una de las estrategias implementadas por las empresas y los estados para frenar las resistencias contra los megaproyectos extractivos. Intentan parar y obstaculizar la defensa de los bienes comunes, recriminan el derecho a la protesta de los pueblos, desplazan culturas y multitudes, obligan a emigrar de sus territorios y con un poder absoluto, suplantando cualquier manifestación de economía solidaria.

Frente a todo este modelo agresivo de expansión capitalista, la construcción de alternativas, los proyectos de justicia socio ecológica por una vida digna, el anhelo de sostener modos de vida comunitaria, materializar formas de economías emergentes desde propuestas solidarias e innovadoras, revelan las potencialidades de nuestros territorios y defienden culturalmente otras formas posibles de proporcionar bienestar material y espiritual de vida.

Muchas de estas expresiones son prácticas de educadores populares. Son las expresiones de lucha y resistencia que desde los territorios, los movimientos y organizaciones sociales (campesinas, de pueblos originarios, urbanas) llevan adelante: por el acceso, recuperación y distribución de la tierra; por el saqueo de bosques nativos; en contra de la megaminería, del monocultivo y agrotóxicos; por el acceso al derecho al agua; por la soberanía alimentaria; por la recuperación de prácticas ance-



trales de producción , son algunas de ellas.

A partir de la recuperación y recreación de la Pedagogía de la Esperanza, es estratégico que ponderemos las distintas maneras del Buen Vivir que se fueron construyendo en nuestro continente, ponderando las construcciones colectivas y comunitarias en nuestros territorios, teniendo como sentido ético, lo común. Que trabajemos en la construcción colectiva de sentidos contrahegemónicos, anclados en las experiencias y en las propias vivencias, corporales y territoriales.

Cabe destacar en este punto, el camino transitado por organizaciones de educación popular en la construcción de la Educación Popular Ambiental (EPA) como corriente educativa sociocrítica en su apuesta político-pedagógica. Como propuesta contrahegemónica ante la dominación, pretende desenmascarar en su proceso educativo, las claves de la dominación presentes en la vida cotidiana y las relaciones socio naturales que establecemos los humanos, en los hilos del entramado vida mediado por nuestra cultura.

A continuación, el documento de un grupo de educadores populares cubanos que refleja sus avances sobre Educación Popular Ambiental:

## La educación popular ambiental ante el colonialismo extractivista y los sistemas de dominación. Apuntes teórico-metodológicos desde CEPRODESOCMMLK, Cuba.

*María de los Ángeles Pérez Hernández,  
Jesús Figueredo Arridor,  
Juan Francisco Santos Estevez*

El extractivismo es una manifestación inherente al sistema capitalista que perpetúa la dominación y el poder hegemónico. Sus efectos dominadores, colonialistas y excluyentes establecen una relación intrínseca con otros agentes nocivos sistémicos como: el antropocentrismo, el machismo, el eurocentrismo, la homofobia, el androcentrismo y otros que inundan con prejuicios, estereotipos y actitudes reprochables los imaginarios sociales y

han sido instalados por las esferas de poder hegemónico que dictan patrones de comportamiento, modos y estilos de vida capitalistas e imperiales. Cada día, afianzan la desigualdad social, marginan a los más desfavorecidos y los hace más vulnerables, provocan daños irreparables. Sus causas son históricas y se reproducen culturalmente desde la etapa de conquista y colonización al continente americano y han evolucionado hasta nuestros días con mayor agresividad y riesgo para la diversidad de culturas, pueblos, especies y ecosistemas en general. Cada día crecen los asesinatos de líderes y comunidades que responden con resistencia al avance neoliberal y sus manifestaciones de opresión.

Estas vertientes del colonialismo inhiben y obstaculizan la defensa de los bienes comunes, recriminan el derecho a la protesta de los pueblos, desplazan culturas y multitudes, obligan a emigrar de sus territorios y con un poder absolviente, suplantando cualquier manifestación de economía solidaria. La ideología de tener y hacer lo que se desea, marca un ritmo antropocéntrico acelerado que impacta en la naturaleza despojándola de todo derecho a la existencia, por tanto, extrema su cosificación con énfasis utilitarista por el uso desmedido de los bienes naturales, se aniquilan especies y amenaza la biodiversidad.

Una cuestión compleja de su existencia se evidencia en el enmascaramiento solapado del discurso y accionar capitalista que ha ido perfeccionándose para justificar intervenciones, concesiones, licitaciones para la inversión de proyectos y mecanismos que envuelven su esencia mercantilista y de financiarización de la naturaleza, prueba de ello han sido: el surgimiento de la Economía Verde, los mecanismos de desarrollo limpio, los mercados de carbonos, los servicios ecosistémicos o ambientales Cardona, D.A. (2018) que todos de una forma u otra, desestabilizan el equilibrio, las relaciones armónicas en los ecosistemas afectando la creación y poniendo en peligro la existencia de la vida.

Frente a todo este modelo agresivo de expansión capitalista en el que la tecnología acelera su crecimiento y afán desmedido de colonizarlo todo para la satisfacción de una minoría planetaria, la construcción de alternativas, los proyectos de justicia socio ecológica por una vida digna, el anhelo de sostener modos de vida comunitaria, materializar

formas de economías emergentes desde propuestas solidarias e innovadoras, revelan las potencialidades de nuestros territorios y defienden culturalmente otras formas posibles de proporcionar bienestar material y espiritual de vida.

En este contexto, la educación popular ambiental (EPA) como corriente educativa sociocrítica en su apuesta político-pedagógica, representa una propuesta contrahegemónica ante la dominación y pretende desenmascarar en su proceso educativo, las claves de la dominación presentes en la vida cotidiana y las relaciones socio naturales que establecemos los humanos como especie que integra la casa común, llamada Tierra, en la que conformamos los hilos del entramado vida mediado por nuestra cultura. Maya (2002)

La realidad política, económica y social de nuestros pueblos condiciona con sus acumulados, el auge de corrientes de pensamiento emancipadoras y decolonizantes, así como una producción ecológica con fuerte tendencia hacia el ambientalismo y la Ecología Profunda, Boff (1999) una pedagogía enfocada en el cambio social que se nutre del Ambientalismo político latinoamericano de los ochenta y en décadas anteriores con la educación liberadora representada por Paulo Freire, desde su Pedagogía del oprimido fuente nutricia de la que bebe la lectura popular de la biblia como expresión pedagógica y metodológica de la Teología de la Liberación.

En todo este contexto emerge la Ecología Política, que encuentra su convergencia educativa en la: **educación popular ambiental**, consecuencia del acumulado de luchas del ambientalismo político latinoamericano conectada a los sectores más desposeídos y /o afectados Figueredo (2008), ella pone en diálogo los saberes populares, ancestrales con los conocimientos científicos y retoma de la educación popular, presupuestos metodológicos, el abordar los problemas desde y con la comunidad, el carácter participativo de las investigaciones, a la par que busca la transformación consciente de los sujetos, desde un proceso pedagógico ordenado, sistemático e intencionado que contextualiza sus referentes metodológicos ante diferentes situaciones.

Por nuestra parte definimos la EPA como un proceso político-pedagógico que forma sujetos colectivos con capacidad de incidencia política en

la gestión ambiental de sus territorios desde un enfoque interdisciplinario, participativo y dialógico que rebasa las escisiones características de la modernidad, reforzando el valor de las identidades comunitarias y el empoderamiento popular en la construcción colectiva de conocimientos, saberes y estrategias que armonicen con el sistema socio-natural, reviertan los modelos de desarrollo imperantes que causan la destrucción y permitan la transformación de las prácticas socio ambientales, en pos de una racionalidad ambiental basada en la equidad y el respeto por la biodiversidad.

La EPA asume el reto pedagógico de no reproducir patrones de dominación cultural y simbólica y las formas de pensar e implementar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Figueredo 2009 en García-Santiago 2020). Se requieren otras formas de relación e interacción con los educandos y las educandas que superen definitivamente la transmisión acrítica de conocimiento objetivado, así como las prácticas educativas paternalistas, maternalistas, catequistas o autoritarias, entre otras formas sutiles de dominación. García-Santiago (2020)

Con ella se pretende revertir la racionalidad ambiental basada en la dominación extractivista, antropocéntrica, patriarcal y consumista influenciada por paradigmas de la cultura hegemónica que caracterizan la sociedad moderna, hacia una racionalidad ambiental descolonizante que defiende identidades locales, revaloriza la economía solidaria en las comunidades y los sujetos colectivos para una gestión desde formas de producción, distribución y consumo más justas que no generen exclusión, sino intercambio, ganancias compartidas sin depredación de la naturaleza y esto lo trabaja a una escala micro al empoderar sujetos colectivos para la acción y dotarles de habilidades participativas y de autogestión así como de un pensamiento prospectivo Trellez (2002) que les permita visualizar los cambios deseados en los escenarios de actuación y un manejo respetuoso de los bienes naturales.

La noción de la naturaleza es objeto de disputa y apropiación social, ha dejado de ser un objeto dominado y desmembrado para convertirse en un cuerpo a ser seducido, resignificado, reapropiado, Leff (2012) Se hace necesario desde la EPA un análisis crítico sobre las causas estructurales del neoliberalismo y el avance de sus paradigmas de dominación que también estructura nudos de exclusión



y opresión centrados en el racismo, la homofobia, el patriarcado, el adultocentrismo, la xenofobia, e irrespeto a culturas originarias, la mercantilización de la naturaleza, militarización de territorios representando sus formas ofensivas actuales en ocasiones neofacistas de represión a los pueblos y el saqueo de sus bienes comunes, explotación del trabajo, sobrecarga de las mujeres y la mala retribución salarial, el control de los cuerpos, todo lo cual implica la precariedad de las condiciones en que viven y se sostienen los pueblos.

Es frecuente el análisis de los impactos del cambio climático asociado a situaciones de desastres naturales y este es otro de los juicios que desvían la mirada a las causas de los problemas ambientales provocados de forma antrópica por el monocultivo, la agricultura intensiva, el uso de los combustibles fósiles, el modelo energético obsoleto, deforestación, el incentivo de cultivos transgénicos, la nanotecnología y compuestos biotecnológicos, con fines lucrativos que son insostenibles e insustentables para cualquier ecosistema el deterioro ambiental lleva nombres y apellidos que hay que colocarlos en el discurso para develar sus esencias destructivas y esta es una de las apuestas de la EPA penetrar en esas causas que provocan los riesgos a escala global, regional y comunitaria que estamos sometidos, más que una crisis climática

lo que vivimos es una crisis sociocultural causada por la producción industrial, el consumo desmedido, la distribución desigual y el ver como recurso inagotable a la naturaleza. Por tanto el entendido de justicia ambiental requiere un replanteamiento ético y político. (Pérez 2019,p.12)

Ante la emergencia de una pedagogía ambiental que rescate los saberes ambientales de nuestros pueblos y permita la participación y el diálogo desde la diversidad, la EPA es una corriente educativa ambiental que contribuye con su concepción teórico-metodológica a brindar pautas metodológicas, cognitivas y dinámicas para la transformación de los sujetos y sus realidades.

#### **Recursos metodológicos que se usan en el proceso educativo:**

1. Desmontaje de relaciones de dominación que dicotomizan las fuerzas productivas y al sujeto colectivo para construir horizontalidad, confianza, equidad desde el trabajo en grupo, el diálogo de saberes y el respeto a la diversidad.
2. La deconstrucción como proceso. Torres (2018) Se propone partir del reconocimiento de vicios, estereotipos, concepciones instaladas en las prácticas de educadores, educandos





y educandas que provocan desvínculo, apatía, confusión o distorsión de esencias políticas, en muchas ocasiones sustentadas por un acumulado cultural o una injerencia e importación de saberes provenientes de centros de poder que reproducimos sin conciencia crítica.

3. La visualización de las causas que generan los problemas socio ambientales existentes a escala global y micro para generar conciencia crítica. A través de variadas técnicas e instrumentos se trabaja con audiovisuales, sociodramas, juegos de roles, dinámicas participativas y otra diversidad de ejercicios que promueven el análisis grupal con la lógica del pensar-sentir-actuar para potenciar el sentipensar y la capacidad prospectiva del aprendizaje desarrollador que integra todas las dimensiones instructivas, capacitativa, educativa en él.

4. El uso de la pregunta como recurso didáctico para indagar, problematizar es frecuente en los procesos educativos de la EPA, ella en sí misma tiene el peso de la responsabilidad y el compromiso individual y grupal y autogestionar el aprendizaje tanto cognitivo, metodológico como dinámico.

5. La formación de un sujeto colectivo con sentido de pertenencia y sensibilidad socio ecológica dispuesto al cambio y la auto transformación que construye conocimiento y propuestas colectivas para el accionar transformador desde sus prácticas de gestión comunitarias. Se forma con capacidades y habilidades para una gestión participativa de los bienes comunes.

6. El análisis del discurso con sentido de

recepción crítica para develar los implícitos semánticos de conceptos que usamos que responden a centros de poder hegemónicos que los producen e importan y los adoptamos como nuestros. Re significar nuestros conceptos para nombrar nuestras realidades con identidad propia. Pérez (2019)

7. El acompañamiento a experiencias y procesos se considera un acto político y pedagógico, (Santos, Figueredo & Pérez, 2020) constituye una práctica de EPA, y perfila componentes de la gestión, tanto a nivel de diagnóstico, planeación, evaluación y diseños de forma participativa. Implica construir juntos, andar y transitar caminos de aprendizajes individuales y colectivos que nos ayudan a aprender haciendo, compartir nuestras metodologías atemperadas a la gestión ambiental desde las comunidades y las características de cada contexto para lograr mayor incidencia política.

8. El incentivo de la articulación de las prácticas y los actores sociales es un elemento estratégico que se intenciona en cada proceso educativo. Requiere de integración y una comprensión del sentido y significado de lo comunitario, de los porqués y para qué, hacer juntos y clarificar los horizontes políticos de las prácticas para construir juntos y juntas.

El uso del método dialógico de Freire, la metodología dialéctica de Carlos Nuñez, el modelo de comunicación popular dialógico propuesto por Mario Kaplún, fundamentos desde la Ecología Política, la Psicología social comunitaria, la sociología de la liberación, la teoría decolonial que apuesta por referentes feministas, son parte de los nutrientes teórico- metodológicos que sustentan la cubanización de nuestra propuesta de EPA. De igual forma se intenciona la socialización de testimonios de miembros y líderes de movimientos sociales y ecologistas latinoamericanos, defensores de territorios que aportan aprendizajes que interpelan la realidad actual en pos de la justicia socioecológica.

El entramado que hace CEPRODESO- CMMLK ha permitido la construcción conjunta de aportes a la pedagogía ambiental y el pensamiento ambiental alternativo:

1. Un módulo para la formación de educadores populares a distancia en Ecología Po-



lítica y EPA (2010) con la producción de una multimedia que ofrece insumos didácticos, orientaciones metodológicas y guías para la coordinación de espacios educativos dirigidos a diversos grupos de actores sociales en toda Cuba.

2. La creación y dinamización de la Red EPA(2007- actual) integrada por actores con incidencia en diversos ámbitos de la sociedad pinareña y estructurada en ámbitos de actuación(formación, comunicación, acompañamiento, articulación e incidencia)

3. La celebración de ocho Encuentros Latinoamericanos de Experiencias en Desarrollo de EPA (2002-actual) que ha permitido articulación con movimientos sociales e instituciones académicas cubanas y latinoamericanas.

4. Diseño y conducción de procesos de formación ambiental desde la EPA en diversos espacios cubanos y latinoamericanos.

5. Acompañamiento a experiencias comunitarias en la Red de Educadoras y Educadores Populares y a la Red de Educación Popular Ambiental.

Desde la concepción política- pedagógica que asumimos de EPA en el contexto cubano, nos enfrentamos a desafíos en el campo ideológico-cultural cubano, en coherencia con el gran reto de la sociedad cubana desde el triunfo de la revolución del 59 hasta nuestros días, que ha sido reconstruir una sociedad radicalmente más humana, solidaria, soberana, anticapitalista, antiimperialista, socializadora, productora y reproductora de la integralidad de la vida. Una sociedad coherente con el carácter socialista y de liberación nacional por el que se optó con esa revolución.

Aun cuando nuestro proceso de transición socialista ha contribuido a conformar y nutrir, desde políticas, leyes, voluntades y transformaciones concretas un “genofondo” cultural en el que siguen teniendo expresión valores antes mencionados—cimiento y potencial axiológico fundamental para la profundización y perfeccionamiento del proceso-, también en ese “genofondo cultural” conviven valores, actitudes, significados antagónicos y su expresión en conductas con una marcada perspectiva de bienestar, felicidad, prosperidad,

productividad, y desarrollo que son funcionales a relaciones de dominación patriarcales, coloniales, androcéntricas, antropocéntricas, capitalistas. Expresiones que han encontrado caldo de cultivo en “prácticas internas negativas en nombre del socialismo” Martínez Heredia (2016).

La crisis que se produce en el período especial de los años 90, pesa e incide como acumulado hereditario cultural en la reconversión de nuestros valores como sociedad y proyecto colectivo. En condiciones, mediaciones e injerencias siempre presentes -y no menos dañinas- del vecino imperial y del contexto mundial interdependiente y globalizado con hegemonía capitalista. Todo lo anterior con expresión vigente en este presente de pandemia.

No nos faltan entonces desafíos que intentamos asumir desde el quehacer formativo, organizativo y de incidencia política de la EPA, en función de la acumulación ideológica-cultural, contra hegemónica, en el sentido Gramsciano, de tejidos sociales auto organizados, colaborativos, solidarios y asociativos dentro de la sociedad cubana que, en articulación con organizaciones políticas, de masas, instituciones, espacios del Poder Popular y otros actores locales disputen valores, significados y sentidos de vidas que defendemos.

Desde esos valores, intenciones y propuesta transformativa, distinguimos en la EPA sobre, el extractivismo y el uso de los bienes naturales, respondiéndonos las preguntas de por qué, para qué, para quiénes, cuándo y cómo usamos esos bienes. Asumiendo la soberanía, la sustentabilidad y la justicia a favor de la diversidad de la existencia, del beneficio de las mayorías, incluyendo en ello el beneficio de la naturaleza no humana.

Llegar a tal distinción nos ha adentrado en deconstruir percepciones, concepciones y relaciones de poder de dominación que asumen esos “bienes” como “recursos” de nuestros procesos de producción material y espiritual.

Cuando se define la naturaleza como bien común, siempre es necesario preguntarse: ¿bienes comunes para quiénes? Podemos estar definiendo bienes comunes para los humanos, humanas y no para los otros elementos que integran nuestra Madre Tierra, el Sistema Galáctico y el Cosmos del que formamos parte.

Nuestro accionar desde la EPA nos ha llevado a ubicar que el gran problema esta en las maneras en las que percibimos lo que llamamos naturaleza y en las maneras en que nos percibimos, nos asumimos y relacionamos, condicionados y condicionados por una cultura Nor- Occidental, capitalista, patriarcal, colonial, productivista y extractivista, a la que no escapamos, aún en nuestra apuesta socialista.

Este nivel de transformación, desde nuestra experiencia, exige el acompañamiento educativo, político -metodológico en la práctica organizativa y de gestión de ese tejido social del que hemos hecho alusión. Más allá de talleres y escuelas, se trata de contribuir a la educación y la enseñanza-aprendizajes mutuos en la acción de vida cotidiana, en la producción y gestión de movimientos, de tejidos y grupos sociales en los que producimos y reproducimos nuestra cotidianidad. Algunos aprendizajes y caminos siempre en construcción tenemos en ese sentido.

Concretamos entonces nuestro gran desafío desde la EPA hoy en Cuba, en la perfectibilidad del proceso socialista cubano en coherencia con el proyecto de su revolución y el proyecto de Jesús de Nazaret. Contribuir a que nuestros espacios formativos, de incidencia y transformación, tengan un saldo organizativo, de movilización comunitaria que, asumiendo el territorio como espacio socio-natural de apropiación, interacción bio-psico-sociocultural y espiritual, de construcción de identidades, motivaciones, representaciones y aspiraciones colectivas, generen procesos socio-productivos solidarios, cooperativos, corresponsables e interdependientes, justos y equitativos, que satisfagan necesidades concretas y más sentidas en función del bienestar de las mayorías. Y que este accionar constituya un testimonio sobre las maneras de vivir por adelantado el futuro que queremos. Desde ello incidir en que los procesos de reconfiguración estructural, político-gubernamental, cultural, socioeclesial, legal y territorial, en curso en nuestro país, se sustenten en la participación, el control popular y la justicia ambiental.

### Referencias bibliográficas.

Boff, L. (1999). *Dimensión Política de la Ecología*. Editorial, Caminos, La Habana, Cuba

Cardona, D.A. (2018). *Cuestión ambiental*. CENSAT-

Agua Viva. Colección Alertas. Economía verde. Colombia.

Figueredo, J. (2008). *La Educación Popular Ambiental una respuesta contrahegemónica. ¿Qué es la Educación Popular?/* Compiladores: Martha Alejandro, María Isabel Romero, José Ramón Vidal. Editorial Caminos. La Habana.

Freire, P. (2009). *Pedagogía del Oprimido*. Colección Educación popular (del mundo), No. 23, La Habana: Caminos.

García-Santiago, O. (2020). Educación popular ambiental en contextos de crisis. Orientaciones pedagógicas para transitar las alternativas ecosociales. *Revista de Pedagogía Crítica*, año 18, No.24

Leff, E. (2012). La Ecología Política en América Latina. Un campo en construcción, *Polis* [En línea], 5 | 2003, Publicado el 11 octubre 2012, consultado el 14 septiembre 2018. URL : <http://journals.openedition.org/polis/6871>

Martínez Heredia, F. (2016). *Problemas del socialismo cubano. Pensar en tiempos de revolución*. Antología esencial. Editorial CLACSO

Maya, A. (2002). *El retorno de Ícaro. La razón de la vida. Muerte y vida de la Filosofía, una propuesta ambiental*. PNUD, 2002.

Pérez, M. de los A. (2019). Multidimensionalidad semántica de la educación popular ambiental. *Revista Caminos*, No.9. Editorial, Caminos, La Habana, Cuba.

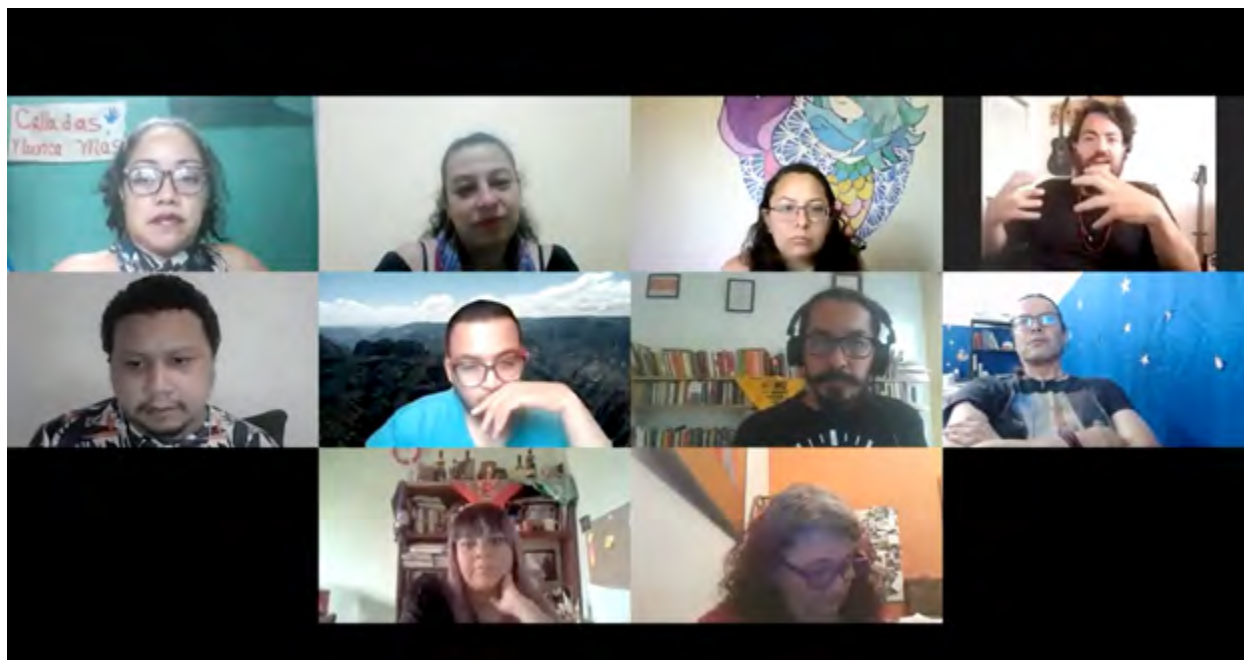
\_\_\_\_\_ (2020). Libertad y justicia ambiental en América Latina. *Ecología Política al debate*, V.II. Editorial Loynaz, Pinar del Río, Cuba.

Santos, JF. Figueredo, J. & Pérez, M. de los A. (2020). El acompañamiento a experiencias desde la educación popular ambiental. Aproximaciones para el diálogo. *Ecología Política al debate*, V.II. Editorial Loynaz, Pinar del Río, Cuba.

Torres, A. (2018). *Movimientos sociales y educación popular en América Latina*. Editorial, Caminos, CMLL, La Habana, Cuba.

Trellez Solís, E. (2002). La educación ambiental comunitaria y la retrospectiva: Una alianza de futuro. *Tópicos en Educación Ambiental*, Vol.4, No.10

# EDUCACIONES POPULARES, PROCESOS DE COMUNICACIÓN POPULAR, Y SOBERANÍA DIGITAL<sup>(1)</sup>



En el marco de Encuentro de Formación Política y Asamblea General del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe -CEAAL, iniciamos la reflexión en torno a nueve ejes, de tal forma, el equipo que conformó el Eje 8, se enfocó en las educaciones populares, los procesos de comunicación popular y la soberanía digital, para ello llevamos a cabo varias reuniones de preparación y tres diálogos virtuales con diferentes actores.

Los diálogos se llevaron a cabo desde 3 abordajes: la comunicación popular; el arte y la cultura en los procesos de educación popular y la soberanía digital. Al respecto señalamos que “en tiempos de noticias falsas y brechas digitales, es fundamental profundizar en la construcción de procesos y narrativas liberadoras desde la comunicación popular, el arte y la cultura, además, abordar los derechos, la cultura y la seguridad digital, así como las tecnologías libres (software y hardware) y la internet ciudadana, entre otros.”

Por lo anterior, se deduce que la comunicación no es un acto individual ni aislado, ni mucho menos vertical, por el contrario, es un conjunto de acciones y posiciones, la comunicación es hecha y rehecha por muchos sujetos históricos que abarcan diversas culturas, diferentes territorialidades e innumerables lenguas.

## EDUCOMUNICACIÓN POPULAR.

Recordamos que desde CEAAL se han hecho esfuerzos para dar visibilidad a la comunicación popular dentro de nuestras luchas. Y es que la educación y la comunicación popular son parte de una misma moneda, convertida en educomunicación popular, sobre todo, porque “la comunicación popular ... debe ser el vehículo de masificación, el micrófono que amplifica y difunde los contenidos que se producen en el proceso de acción –

1) El documento fue elaborado por las personas que integraron este eje: Sharon Pringle, Gonzalo Gayoso, Erick Tomasino, Sulivan Ferreira de Souza, Marcel, Liliana Sánchez, Camila Calcines, Víctor Ibarra, Georgi Andino.

reflexión acción de los grupos y organizaciones” (Núñez, 2006: 155).

En Abya Yala, algunas experiencias radiales constituyeron un insumo para el trabajo de Freire y desde ahí se generaron reflexiones importantes en materia de comunicación popular.

Algunas experiencias que destacan en la historia provienen de 1947 - Radio Sutatenza (Colombia), de fines de los 40 - Radio mineras (Bolivia), en 1961 - Escolas Radiofônicas do Movimento da Educação de Base (Brasil), en los años 70 - Radios Populares (Argentina), en los años 80 - Radios Comunitarias (Argentina) y Radio Venceremos (El Salvador), por mencionar algunas.

La educación problematizadora comunica y fomenta los procesos de “(acción) comunicación” en defensa de proyectos políticos críticos, descolonizadores y liberadores, proyectos que buscan otros mundos posibles.

La educomunicación popular ha estado presente en nuestra región desde hace varios años y la hemos utilizado como herramienta de lucha desde CEAAL, la Red Alforja, ALER y muchas otras redes y espacios, a través de las radios comunitarias, la producción intelectual y desde los procesos comunitarios, así como en La Revista La Piragua y La Carta del CEAAL.

La comunicación popular se asumió como la estrategia que contribuye a masificar los mensajes, en clave de diálogo que nos permita remirarnos y sobre todo repensar nuestras estrategias desde los territorios para transformar las condiciones estructurales de las realidades que vivimos y construir mundos más justos.

La comunicación popular como hecho dialéctico, en la que el emisor y el receptor intercambian mensajes constantemente, utilizando el arte como lenguaje, y como herramienta comunicativa, también contempla el intercambio dialéctico de papeles, es decir el diálogo, el cuál se hace presente en los procesos territoriales de los que somos parte.

### **ARTE Y EDUCOMUNICACIÓN POPULAR.**

Concebimos el arte en su sentido amplio y no sólo como un mero hecho de contemplación. Entendemos el arte como una expresión intrínseca del ser humano (más allá de su capacidad técnica o for-

mación específica), como una parte constitutiva de su actuar en la realidad y en el mundo, dentro de un grupo humano y social. El arte permite compartir sensaciones y experiencias desde otros lugares, con otros recursos (claramente necesarios de ejercitar, etc.), desde otras maneras de hacer, con una capacidad polisémica que permite niveles de interpretación y conexión muy vastos.

Entendemos que el arte es parte de las estrategias de comunicación popular y no sólo una herramienta aislada, porque cada práctica comunicativa en un territorio o proceso educativo concreto, deberían pasar por una reflexión desde nuestras cuerpos como expresión de esas artes, y que traen todo nuestro bagaje cultural e histórico.

Muchas experiencias que se llevan a cabo desde el artivismo son empujadas desde procesos feministas que mueven el tapete en los territorios. El arte nos da la posibilidad de decir, de hablar, de expresar desde diversos grupos históricamente excluidos, que EXISTIMOS. Es decir, hay un cambio en los territorios desde el artivismo que reconfigura la Educación y la Comunicación Popular. Ya que en muchos procesos las mujeres han sido excluidas históricamente para participar y ser parte de los mismos, sin embargo, la participación de las mujeres desde nuestros diversos territorios sigue siendo un reto. El arte ha permitido resistir a las prácticas machistas aprendidas y transformar los Conflictos en oportunidades enriquecedoras a favor de la defensa de nuestros territorios.

Por todo lo antes dicho, el canal comunicativo aborda otra dimensión de la experiencia humana, construye puentes por otros caminos. Esto es lo hermoso y válido de la capacidad comunicativa del arte: la posibilidad de conectar y comunicar en otros niveles de percepción, de sensación. Es importante reflexionar en este punto, la posibilidad de generar un espacio diferente que habilite voces y dimensiones de la narración que excedan los canales cotidianos.

Trabajar como educadorxs populares en armar, generar, construir espacios donde la experiencia artística no necesita de personas formadas profesionalmente y que puedan articular el lenguaje de manera precisa... sino poner herramientas creativas que todos podemos tener al alcance en un plano de realidad y acción.



Al respecto CEAAL, junto con otras redes continentales como Cultura Viva Comunitaria, la Asociación Latinoamericana de Educación y Comunicación Popular, así como colectivxs como AREPA, Wayna Tambo – Red de la Diversidad y otras más crearon el “Festival por la Dignidad de los Pueblos. Artes para Respirar”, que busca ser un espacio para que los pueblos de nuestra Abya Yala hagan los anuncios y denuncias que viven en sus territorios y desde la expresión artística las compartan. Con la pandemia, nos vimos obligadxs a reinventar y diseñar los espacios de encuentro.

Intentamos que los espacios virtuales no sean un privilegio, para lo cual incursionamos en el uso de diversas plataformas y estrategias, porque la disputa por otro tipo de conexiones es posible y desde esta apuesta, se pueden construir procesos emancipatorios, junto con ello denunciar la gran brecha digital que existe, y que sin duda excluye a una gran parte de la población.

En el proceso de reflexión nos planteamos algunas interrogantes para profundizar el análisis:

¿Cómo concebimos desde los territorios el arte?

¿Existe un enfoque político al plantear el arte en nuestras prácticas edu-comunicacionales o se ve como una herramienta valiosa pero aislada de estos procesos?

¿A quiénes concebimos como artistas dentro de los territorios y qué tipo de participación logran en los procesos?

¿Participan en las reflexiones, o solo en eventos?

¿Es escuchada su voz, o sólo participan de forma pasiva?

### **SOBERANÍA DIGITAL Y EDUCOMUNICACIÓN POPULAR.**

Respecto a la brecha digital que desnudó la pandemia, vale la pena señalar en este terreno también existe una gran disputa, porque está comprobado que, desde las grandes plataformas virtuales hegemónicas nuestros datos son robados y nos persiguen imponiendo gustos o deponiendo presidentes de países. Ante esta dura realidad, se hace urgente recurrir a plataformas que tienen como principio ético el cuidado de nuestra información, es una batalla dura de ganar, pero estamos dando

la batalla. Sobre todo, porque estas plataformas hegemónicas tienen un mejor sonido, mejor imagen y tienen herramientas que permiten seguir diversos procesos. Por ello, es necesario y urgente apoyar aquellas alternativas que construyen soberanía digital.

Este territorio de lo digital supone una nueva cultura en la que nos vimos inmersxs rápidamente y a la cual no teníamos consciencia de sus alcances, algunos sectores desarrollaron una paranoia sana en la búsqueda de defender los territorios, otros cerraron las puertas de estas herramientas y con ello, se situaron en una desproporcionada condición de desinformación frente a los cambios y volumen informativo. Por otro lado, otros sectores, en las áreas suburbanas, que plantearon abrirse a los cambios digitales que suponían la llegada de las TIC, con sus consecuencias reconocidas en torno a lo positivo: práctica de una democratización de espacios para expresar la defensa de los territorios, pese a que esas mismas puertas abrieron la posibilidad de destruir la imagen de defensores y defensoras. Al mismo tiempo lo que pudo ser una vía óptima se convertiría en un camino que vulnera a tantos y tantas personas que alzan la voz por la defensa de los territorios.

En este mundo de la digitalización, se ciernen normas que son desconocidas y que podrían constituirse en una herramienta útil, de la mano de la utilización de las tecnologías a nuestro favor. Sin embargo, esos mismos avances, al no ser de dominio popular han abierto las puertas a la indefensión digital y, por ende, física de muchas personas.

En medio de estos avances, surgen iniciativas, experiencias colectivas, producto de esfuerzos regionales que han nacido de reflexiones en torno al autocuidado digital, tales como ciberfeministas, redes de educación, y otros sectores en el espectro eléctrico, que alzan la voz frente a la necesidad de cuidarnos y establecer estas puertas abiertas a la seguridad de las personas en los territorios.

En el diálogo enfocado a la soberanía digital, reconocimos que podemos construir la Autodeterminación en lo digital, esto requiere formación y disposición para hacerlo, porque los monstruos de las plataformas digitales están al acecho. Existen experiencias de redes de telefonía y comunicaciones propios que requieren cierta infraestructura mínima e inversión, su puesta en práctica requiere



que exista disposición por parte de pueblos, organizaciones y autoridades para hacerlo.

El avance del mundo digital es innegable, como lo es también el hecho de que cada día resistimos menos a utilizar la primera tecnología que surge. Entonces cabría preguntarnos

¿Es posible cuidarnos ante este avance de lo digital de una forma colectiva?

¿Cómo avanzan los procesos educativos en reflexionar en torno a estas realidades de la digitalización?

#### LOS NUDOS DEL DEBATE.

- La importancia de articular diversas estrategias de comunicación popular para acompañar la lucha de los pueblos (radios, volantes, carteles, formación política). Volver a “lo popular”.
- El espectro radio eléctrico como un bien común.
- ¿Cómo hacer frente a los fundamentalismos?
- Hacerles frente a las redes que hacen lucro de la comunicación, como Zoom, Google, etc.
- ¿En cuáles espacios comunicar y qué comunicar?
- El arte no es un accesorio, se usa como herramienta para animar, pero tenemos que hablar del arte en toda su dimensión.
- Contar la lucha de los pueblos desde la poesía.
- Todes somos cultores.
- La cultura no es quieta, está en movimiento.
- Romper los roles impuestos, en torno a qué hacen las mujeres y qué hacen los hombres.

- Urge una revolución tecnológica que incluya un cuestionamiento, porque las empresas no nos ven como creadores, más bien nos ven como consumidores.
- La soberanía de los datos requiere reflexiones porque es un tema político que está colocando presidentes.

#### DESAFÍOS DE LOS PROCESOS DE EDUCOMUNICACIÓN POPULAR Y LA SOBERANÍA DIGITAL.

- El arte es una estrategia de lucha política, que además es demostrativa y se hace en la práctica.
- Articulación con los medios públicos, hacer alianzas más intencionadas.
- La Educación Popular necesita seguir dialogando con el arte popular y con la creación artística contemporánea.
- Desde el arte incorporar debates en torno a las relaciones de poder y de género.
- Conocer las necesidades de la gente y desde ahí posicionarnos.
- Debemos ser transgresorxs para construir nuevas narrativas.
- Importante reinventarnos.
- La poesía es revolución.
- Urge el ejercicio de reconocer los mejores medios de comunicación.
- Necesitamos aprender los idiomas de nuestros pueblos.
- Construir una cultura de cuidado, participación, de salud.
- Debemos pensar en construir nuestro propio internet, porque la tecnología no es neutral, está diseñada desde un estilo de vida, capita-

lista, desde el norte, que es heteropatriarcal, por tanto, su dinámica tiene una expresión de censura cada vez más descarada.

- ¿Podemos pensar en una Internet de ese modelo más revolucionario, si estamos utilizando los cables y esquemas y plataformas que nos vinculan al capitalismo?
- ¿Nos hemos dado el permiso de analizar que en tecnología como en la vida, nada es blanco y negro, y quizás la utilidad de muchas cosas que creemos necesarias desde la ciudad, al llegar a nuestros territorios no lo son, y es una manera de medir cuánto nos ha invadido el capitalismo?
- Si tuviéramos la posibilidad de idear una red de Internet comunitaria e incluso un servicio celular donde la gobernanza sea netamente comunitaria, podría llevarnos a pensar en mayores bloqueos y mecanismos de seguridad para las mujeres, para los niños y niñas, y en general para todes. Estas reflexiones son importantes porque esas comunidades no dicen que no se quieren conectar ni parecer ajenas y ajenas a la tecnología, sino que quieren decidir quiénes tienen acceso a sus contenidos cotidianos, en suma, apropiarse de sus dinámicas de vida.
- Debemos problematizar la gobernanza de la comunicación y la tecnología en torno a la vida.
- Podemos construir un Internet sin dejar de tener acceso a ese otro Internet, para cuando sea necesario acceder desde el sitio donde creamos necesario, incluso afuera de nuestros territorios. Esto implica organizarnos de otra manera.

### ¿QUÉ LE TOCA A CEAAL?

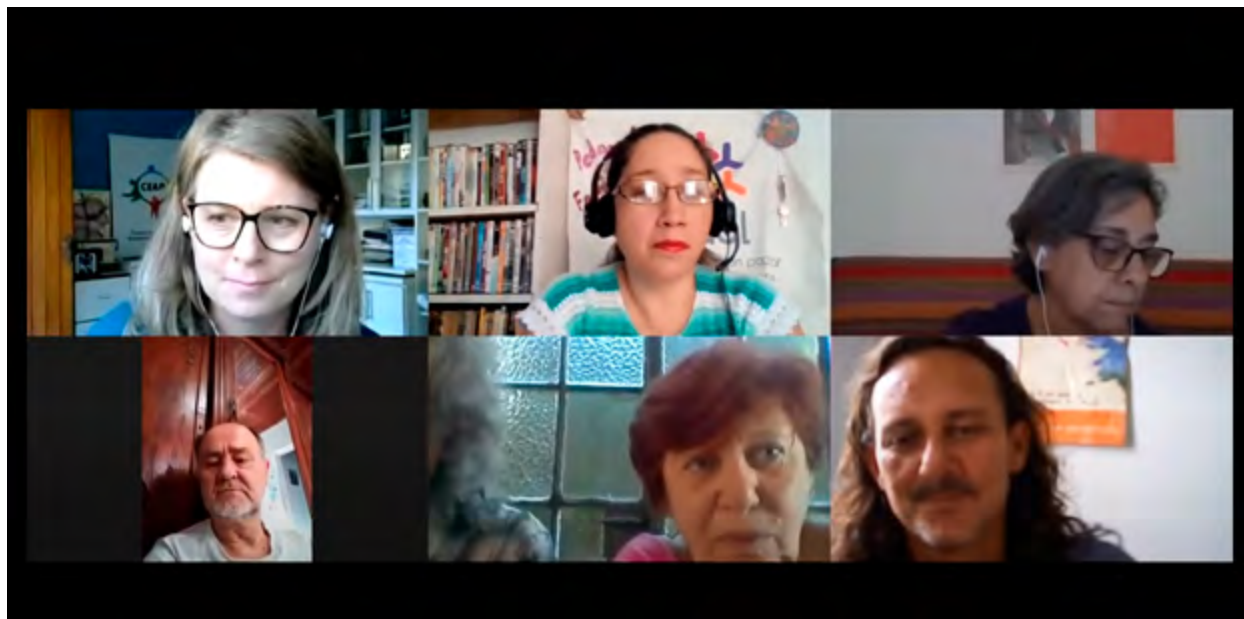
- Articular los procesos que CEAAL lleva a cabo con las luchas de los pueblos.
- Preguntarnos ¿cómo hacerles frente a los algoritmos, a la comunicación hegemónica?
- Construir el proyecto político de comunicación de CEAAL.
- ¿Cómo desnaturalizar y problematizar en tiempos de pandemia desde la radio, televi-

sión, redes privadas?

- Descolocar el lenguaje sexista que sigue presente en los medios de comunicación, abrazar los aportes de la lucha feminista.
- Reflexionar sobre el territorio radioeléctrico, la autonomía de nuestros espacios, la disputa por los territorios en estos tiempos.
- Recuperar la memoria histórica de forma creativa.
- Generar comunidad de aprendizajes, para acompañarnos y cuidarnos en tiempos de virtualidad.
- Seguir empujando la esperanza, el arte genera espacio de esperanza, el activismo como militancia y resistencia.
- Problematizar en torno al fenómeno de privatización de la educación en clave del uso de la tecnología. ¿Cómo reducir las brechas?
- Aprovechar la tecnología para acercar las experiencias y seguir apostando a la inconformidad que nos posibilita seguir creciendo.
- ¿Cómo podemos contribuir a desarrollar una estrategia que sea alternativa a los medios de comunicación masivos, principalmente los comerciales, que en la actualidad se han convertido en voceros de la derecha?
- Es necesaria la reflexión de nuestras costumbres cotidianas personales y en colectivo de la utilización de la tecnología como medio para comunicarnos y construir conocimiento. Nuestras costumbres cotidianas generan implicancias luego cuando nos sumamos en el colectivo. Favorecer la construcción de redes soberanas y comunitarias por fuera del control mercantilista



# CONOCIMIENTO COLECTIVO EN EDUCACIÓN POPULAR, VIDA Y SALUD<sup>(1)</sup>



*“Las políticas de salud se inscriben en la tendencia latinoamericana hacia un proyecto neoliberal, que se basa en la desfinanciación histórica de los servicios de salud, la tendencia a privatizar aquellos componentes del sistema sanitario que representan un mayor beneficio económico, y la mercantilización mediante la instalación de mecanismos de pago o prepago de los servicios públicos de salud”.*  
*Olhando as Fronteiras do Sul, p.52*

Los territorios que habitamos en América Latina y el Caribe han sido históricamente afectados por el sistema capitalista en sus diferentes fases, caras y modelos. En general, los sistemas sanitarios en esta perspectiva capitalista expresan colonialismo, patriarcado y, en muchos casos, racismo en sus prácticas sanitarias y en su concepción de los procesos salud-enfermedad, así como de las formas de tratar y curar.

La pandemia sindémica agravó lo que ya era criminal para los pueblos indígenas, afrodescendientes, campesinos, migrantes, familias que viven en la periferia de las grandes ciudades, población LGBTQIA+, especialmente los que viven en las calles, millones de personas en territorios excluidos pasaron y pasan hambre, siendo violadas sus condiciones y derechos fundamentales.

El sistema capitalista hace imposible garantizar una sanidad universal, ya que sólo acceden a ella quienes pueden pagarla, convirtiéndola en una mercancía y no en un derecho.

¡La salud no es una mercancía! Es un derecho humano y social, un derecho de los pueblos y un derecho a la vida y a la biodiversidad. Por ello, es necesario que, de manera organizada y movilizadora como los diferentes actores sociales populares, incidamos y luchemos por la definición de políticas públicas universales tanto para la atención integral de la salud como para la garantía de condiciones de vida dignas como alimentación, trabajo, educa-

1) Este artículo ha sido elaborado por las personas que formaron parte del grupo que trabajó el eje de salud y educación popular, en el marco de los diálogos para la Asamblea General y estuvo compuesto por: Vanderléia Laodete Pulga, Elizabeth Ibarra Girón, Elenice Pastore, Renata Pekelman, Osvaldo Peralta Bonetti, Alba Pereyra Lanzillotto, Raimunda de Oliveira da Silva y Rosa Elva Zúñiga López.



ción, seguridad social, seguridad, esparcimiento, entre otras, a fin de garantizar la promoción de la vida y la salud, así como la atención adecuada a las necesidades de salud de los pueblos.

En este sentido, la organización popular de base mediante formación, cursos u otras actividades educativas e información a la comunidad es esencial para crear las condiciones que nos permitan exigir nuestros derechos. También es importante que la población asuma el liderazgo como actor esencial en la definición de las políticas sanitarias y presione a los responsables de la toma de decisiones para que mejoren la calidad y la pertinencia de los servicios sanitarios prestados.

Frente a las adversidades, exigencias y desafíos planteados por la pandemia sindémica, las clases populares han ido construyendo iniciativas que han aumentado la solidaridad entre las personas de sus territorios, entre regiones y naciones; se han creado comités populares, ayuda mutua e intercambios. Diversas organizaciones de la sociedad civil presionan a los gobiernos para que activen la ayuda de emergencia y reconstruyan un sistema sanitario integral y universal.

Desde los movimientos sociales populares es necesario fortalecer la lucha por garantizar el derecho a una atención sanitaria universal, integral y equitativa en los países para la creación (donde no la haya) y fortalecimiento (donde existan) de sistemas públicos universales de salud capaces de brindar atención integral a los usuarios. Así como la comprensión ampliada de la salud como resultado de unas condiciones de vida dignas y del cuidado de todas las formas de vida del planeta, del ser humano consigo mismo y con los demás seres vivos que conforman la naturaleza.

Cabe destacar que los pueblos de Abya Yala vienen desarrollando estrategias de salud comunitaria desde hace muchos siglos y es fundamental reconocerlas e identificar sus aportes para prevenir enfermedades y preservar la salud y la vida frente a los desastres sociales y antrópicos de la pandemia sindémica por coronavirus. Hay que afirmar que son las comunidades en los territorios, las que están en la primera línea de atención a la salud y, junto con los profesionales y especialistas en salud, hierberos, hueseros, guías espirituales, promotores, brigadistas, comadronas, utilizando las terapias alternativas y complementarias del cono-

cimiento milenario.

La educación popular, como praxis político-pedagógica en/sobre la salud asume una dimensión fundamental en el proceso de creación de conciencia social, tiene gran relevancia en la conformación del sistema comunitario de salud e influencia en los tomadores de decisión. Una lectura crítica de la salud en América Latina implica una lectura geopolítica de cada realidad en los territorios que habitamos, porque en muchos casos se imponen fronteras políticas que fracturan dinámicas comunitarias ancestrales que garantizan el bienestar emocional de las personas.

Es fundamental articular y converger con los diversos movimientos de salud de nuestros países y territorios para que, desde allí, asumamos la tarea de generar estrategias de Educación Popular para cuidar la vida de manera integral. Podemos contribuir a los procesos de formación de los profesionales de la salud en las zonas urbanas y rurales para que reconozcan la sabiduría ancestral de nuestros pueblos, aprendan de ella y se fortalezcan. Deben tener la perspectiva de integralidad, equidad, universalidad y participación popular en la construcción de los sistemas de salud, servicios y atención. Esta es una tarea que deben emprender los ministerios de salud, las secretarías de salud de las diferentes localidades en conjunto con las instituciones formadoras de profesionales de la salud y con las organizaciones, movimientos y experiencias populares y de control social.

La Salud Comunitaria es una referencia para la Atención Primaria de Salud - APS - pero con un enfoque comunitario, con la comunidad y para la comunidad con pertinencia cultural y de género; las poblaciones tienen derecho a una atención diferenciada según su cultura, lengua e identidad. El contexto sociocultural de la salud-enfermedad tiene una importancia sustantiva.

De acuerdo con experiencias en comunidades indígenas rurales y especialistas, las características fundamentales de esta forma organizativa de atención de Salud Comunitaria:

- a. Tiene un enfoque colectivo y valora a la persona dentro de su contexto sociopolítico y, sobre todo, cultural.
- b. Tiene un enfoque multisectorial porque la

enfermedad también es multicausal y hay un conjunto de factores de determinación social de los procesos salud-enfermedad y si no son abordados por el sector salud o el sector comunitario especial el resultado es limitado.

c. Integra la promoción de la salud, la prevención de la enfermedad y la atención integral para hacer frente a las enfermedades en la comunidad.

d. Integra equipos multidisciplinares de profesionales de la salud como médicos y enfermeras con promotores de salud comunitarios, comadronas/parteras; psicólogos/guías de espiritualidad ancestral; técnicos quiroprácticos/médicos óseos; técnicos en farmacología/curanderos con preparados de hierbas curativas.

e. Es un esfuerzo de colaboración entre profesionales de la salud, académicos y profesionales de la práctica comunitaria y los conocimientos ancestrales, a los que se denomina “empíricos”.

#### **Debates en torno a la Salud y la Educación Popular:**

- La salud es un derecho humano, inalienable e indivisible de otros derechos, un derecho social y no una mercancía, es importante para construir el sentido de la vida de forma integral: es imprescindible tener comida, casa, trabajo y descanso.
- La salud se puede construir desde la comunidad desde una perspectiva de educación popular, en la que se recuperen los saberes ancestrales del pueblo y no se remita únicamente a un hospital. Desaprender el binomio salud-enfermedad y empezar a entender que la salud tiene que ver con vivir con dignidad, armonía y equilibrio dentro de uno mismo, con los demás y con la naturaleza.
- Hay una migración desesperada, sin acceso a la asistencia sanitaria en sus pueblos de origen, sin garantías de sus derechos sanitarios, en tránsito y en destino. La democracia no puede construirse con pueblos enfermos y/o vacíos.

– Deberíamos hablar de Educación Política, en lugar de Educación Popular, que puede ser más completa y poderosa. Está vinculada a la repolitización del mundo. Se ha establecido que hay vidas desechables, y no podemos permitirlo (para influir en las propuestas de formación del personal sanitario).

– La política de la educación en relación con los discursos sobre la salud y otros derechos económicos sociales y ambientales. Las definiciones que los gobiernos hacen de sus sistemas de salud, las prioridades de la prevención y hasta el mismo tratamiento, expresan sus concepciones no sólo de la salud, sino de la vida y del ser humano.

#### **Desafíos futuros la Salud y la Educación Popular:**

- Contribuir a la apropiación del conocimiento que la humanidad ha acumulado; la ciencia como un bien accesible y no como un derecho exclusivo de los científicos;
- Contribuir a que las personas se apropien de las herramientas para el análisis crítico de lo que la humanidad ha construido;
- Contribuir a la construcción de puntos de referencia, dispositivos y herramientas para la construcción de nuevas oportunidades en un mundo inclusivo;
- Contribuir al análisis crítico de la sociedad para desnaturalizar la muerte, la violencia, la opresión, la explotación, la discriminación y analizar qué hay detrás de los hechos, identificar las raíces de este sistema opresor que produce desigualdades, muerte y destrucción de las más variadas formas de vida del planeta;
- Percibir e identificar qué resistencias, potencialidades e innovaciones viables existen en grupos, colectivos, movimientos sociales y en formas de resistencia popular en países que son experiencias embrionarias para fortalecer desde la perspectiva de la transformación social;
- Fortalecer las formas populares de organización, formación, movilización y lucha, des-

de una perspectiva feminista. La mayor parte de los cuidados, tanto en las tareas propias del sistema hegemónico como en las prácticas más populares, son las mujeres las encargadas de guardar el conocimiento, sugerir tratamientos, curas y cuidados. Y, por lo general, no se valoran.

– Reforzar las luchas en defensa de la democracia, los sistemas sanitarios universales, los derechos humanos, económicos, sociales, culturales y medioambientales en defensa de la vida.

– Reforzar la inclusión de otras prácticas sanitarias ancestrales y populares, así como de las terapias integradoras incluidas en los programas públicos, para que dejen de estar restringidas sólo a quienes pueden pagarlas (homeopatía, medicina china, etc.).

#### Recomendaciones para CEAAL:

1. Crear un GT específico sobre salud integral. Esto podría incluir cuestiones comunitarias, salud mental, cuidados, lucha contra el extractivismo, despojo de los medios de sub-

sistencia en las comunidades indígenas, etc.

2. Generar o articular con espacios de formación sobre cuidado, salud ancestral/popular o intercambio de saberes y experiencias en prácticas de salud.

3. Interactuar con otros actores, como el Movimiento por la Salud de los Pueblos de Abya Yala, los Colectivos de educación popular en salud, cuyas propuestas de educación y conocimiento popular pueden contribuir a conocer otros aspectos menos explícitos en nuestros discursos, enfoques y definiciones.

4. Interactuar con el grupo de trabajo del eje 5, cuyo enfoque central es la defensa de la vida y la naturaleza, la relevancia de la comunidad como resistencia a la mercantilización, por lo que recomendamos espacios de intercambio entre los grupos de trabajo.

5. Reflexionar sobre el contenido ético-político de las prácticas sanitarias en los sistemas establecidos y avalados por organizaciones como la Organización Mundial de la Salud y otras.







Catharine Vieira...



Jorge Osorio



Nelida C...



Soledad Rojas...



viviana



Liana B...



Dylanna Rodrig...



5. yadira rocha...



-Maria R...



Geraldo Times



Elinete Pereira (...)



Gonza...



Benide Pastore...



solange oncay



alba...



# **Mandatos para CEAAL 2022 - 2025**



# MANDATOS PARA CEAAL 2022 - 2025



A partir de la lectura crítica de nuestros contextos y de una relectura de nuestros mandatos, en el marco de la Asamblea General de CEAAL, llevada a cabo del 18 al 20 de noviembre nos afirmamos como un Movimiento de Educación Popular y de Educadores Populares que actúa y acompaña procesos de transformación educativa, socio – ambiental, política, cultural y económica de las sociedades Latinoamericanas y del Caribe, en escenarios locales, nacionales y regionales. En diálogo con el mundo, a favor de la soberanía e integración de los pueblos, la justicia social y la democracia, desde la perspectiva de los derechos humanos, la equidad de género, la interculturalidad crítica y una opción ético - pedagógica y política emancipadora, apostando a la construcción de un modelo civilizatorio alternativo.

Acordamos que los siguientes mandatos, los cuales regirán nuestra acción política, orgánica y pedagógica para fortalecer nuestra acción como Mo-

vimiento de Educación Popular para los próximos años.

## **Mandato Político:**

Como CEAAL nos afirmamos como un movimiento de educación popular, feminista, anti-capitalista, antipatriarcal, anticolonial, antirracista (o no racializada), con sentido emancipatorio que, articulado con otros procesos organizativos y movimientos sociales de América Latina, el Caribe, y el Sur Global, apuesta a la construcción de sujetxs críticxs colectivxs, que defienden los derechos humanos, la vida, la naturaleza, nuestros territorios/cuerpxs y los bienes comunes para transformar la realidad y construir una nueva sociedad.

## **Mandato Orgánico:**

A partir de lo acumulado como Movimiento de Educación Popular, desde CEAAL asumimos la



Considerar la síntesis de Verónica del Cid:  
<https://docs.google.com/document/d/1RdyiCG7B645wf0TuzZvL8e-2jL/edit?usp=sharing&ouid=103822185038710526204&tpof=ru&sid=true>

y la de Óscar Jara:  
[https://docs.google.com/document/d/1zHVXkfSo\\_rpfE#GkUmKzKsLbu3pD\\_gY/edit?usp=sharing&ouid=103822185038710526204&tpof=true&sid=true](https://docs.google.com/document/d/1zHVXkfSo_rpfE#GkUmKzKsLbu3pD_gY/edit?usp=sharing&ouid=103822185038710526204&tpof=true&sid=true)

	Político - Programático	Orgánico	Financiero
	Afirmamos la decisión de construirnos como Movimiento de Educación Popular cada vez más articulado con otros procesos organizativos y movimientos sociales de América Latina y el Caribe, en alianza con otros actores desde opciones políticas críticas y emancipadoras, orientadas a fortalecer proyectos políticos y sociales alternativos al hegemónico (capitalista, colonial y patriarcal), dando centralidad a la formación política y a las transformaciones internas que posibiliten la renovación generacional, la transversalidad del enfoque de género, la producción de	Poner en práctica un modelo organizativo pertinente y coherente con el mandato político de ser Movimiento de Educación Popular, incluyendo a mujeres, jóvenes y adultos, favoreciendo la articulación en red y en espiral, dándoles importancia a nuestra presencia en los territorios, con una estructura flexible, participativa y autogestionaria primando la horizontalidad en la toma de decisiones de modo que construyamos corresponsabilidad desde las Organizaciones, Colectivos Nacionales, Enlaces y Grupos de Trabajo.	Diseñar una estrategia financiera acorde a nuestra apuesta de ser un Movimiento de Educación Popular que nos permita contar con una gestión y manejo financiero coherente con los planteamientos del CEAL, que a la vez, nos permita diversificar las fuentes de financiamiento, ser sostenibles y ganar autonomía a partir de la puesta en práctica de estrategias de economía solidaria.

construcción de un modelo organizativo, participativo, autogestivo, incluyente, que promueva la interculturalidad y la corresponsabilidad, involucrando a todxs los espacios de CEAL: Colectivxs Nacionales, Grupos de Trabajo, ECE Ampliado, ECE, y fomentando la articulación con diversos actores para la consolidación de lxs sujetxs políticos de Latinoamérica y el Caribe.

### Mandato Pedagógico:

Desde CEAL nos comprometemos a fortalecer el sentido colectivo transformador y emancipador de

toda práctica pedagógica y su constante interpelación al modelo hegemónico, a partir de la producción y apropiación de pensamiento y conocimiento críticos, desde el sentipensar de las prácticas, recuperando visiones ancestrales y saberes colectivos de nuestros pueblos, desde los principios de la educación y la comunicación popular, en búsqueda de una justicia epistémica, que contribuyan a la construcción de poder popular, democrático, antimperialista y feminista, frente a la apropiación individual del conocimiento colectivo, junto con los sujetxs y movimientos que actúan en nuestros territorios.



# EQUIPO DE COORDINACIÓN ESTRATÉGICA CEAAL 2021 - 2



Iva Zúñiga López  
México - SG CEAAL



Verónica del Cid  
Centro América



Raimunda de O  
Brasil



Sandra Gallo  
Sur - Argentina



Alfonso Torres Carillo  
Andina - Colombia



María Isabel R  
Caribe  
Fiscalía



**Equipo de  
Coordinación  
Estratégica CEAAL  
2021 – 2025**



# EQUIPO DE COORDINACIÓN ESTRATÉGICA CEAAL 2021 – 2025



**E**n el marco de la Asamblea General de CEAAL, se eligió al Equipo de Coordinación Estratégica para el Período 2021 – 2025. Compartimos la propuesta que presentaron.

**CEAAL POR UNA EDUCACIÓN POPULAR EN MOVIMIENTO, EMACIPADORA, FEMINISTA Y POR UNA VIDA DIGNA.**

*“Caminemos juntxs, para llegar más lejos”*

La crisis civilizatoria que hoy vivimos ha sido evidenciada desde diversos movimientos sociales, en particular por el movimiento feminista y los movimientos juveniles, se denuncia la violencia

estructural, la explotación de nuestros cuerpos y territorios, en muchas ocasiones ejercidas por la propia institucionalidad estatal, expresiones que visibilizan la falta del ejercicio democrático de muchos de nuestros gobiernos. Estamos frente a una crisis humanitaria, producto del acumulado de múltiples crisis en las últimas décadas de nuestra historia (climática, alimentaria, sanitaria, financiera), que en nuestra continente toma ciertas particularidades por las profundas desigualdades que nos atraviesan.

Se hace necesario y urgente fortalecer acciones transformadoras en y desde los diversos territorios, en la vida cotidiana, para disputar el modelo

hegemónico en la acción, para construir otras narrativas y otras posibilidades de vida.

En la marcha del movimiento feminista en marzo del 2019, se denunció la sobrecarga de los “cuidados”, los cuales recaen en las mujeres y en nuestras propias casas, como parte del modelo impuesto desde el sistema patriarcal. La pandemia provocó la sobrecarga de trabajo para todas las mujeres, la violencia creció en nuestras casas y territorios, junto con ello, también se vino una grave crisis económica que agudizó todo esto.

El movimiento juvenil latinoamericano, en particular en Chile y Colombia ha puesto sus cuerpos para exigir lo necesario para vivir, trabajar y estudiar con dignidad. A la vez, los pueblos originarios de diversos territorios de nuestra Abya Yala denuncian el despojo del que son objeto, así como el asesinato de sus líderes.

Vivimos una crisis humanitaria que lacera nuestra dignidad.

Hablamos entonces de una sindemia, es decir un conjunto de pandemias que se entrelazan, como el patriarcado, el capitalismo, el colonialismo que se expresa en actos de violencia en nuestros cuerpos y territorios, promovidos, actuados y sostenidos por múltiples acciones de las derechas, incidiendo en nuestras vidas y en sus formas de producir y reproducir.

### ***CEAALyC en el camino para construirse como Movimiento de Educación Popular.***

Hace diez años, en CEAAL optamos por constituirnos como un Movimiento de Educación Popular y de Educadorxs Populares, con lo cual dimos la pauta para que otras redes, espacios de formación de las universidades y sindicatos, así como personas con trayectoria y experiencia en educación popular, fueran parte de CEAAL, hoy estamos más cercanos de diversos movimientos, sin embargo, todavía nos falta camino por andar, enredarnos y articularnos aún más.

Hace cinco años, nos mandatamos impulsar tres líneas estratégicas la formación política, la educación popular feminista y la economía solidaria, con lo cual ampliamos horizontes de acción. En el 2020, como parte del proceso preparatorio de la Asamblea General, llevamos a cabo una Asamblea Extraordinaria Virtual para modificar nuestros es-

tatutos y ahora caminamos con nuevos desafíos orgánicos. Sin embargo, todavía hay mucho por hacer.

Se han dado pasos firmes para repensar la orgánica de CEAALyC, sin embargo, sigue siendo necesario fortalecer la dinámica de articulación entre los Colectivos Nacionales y los Grupos de Trabajo, así como profundizar y fortalecernos como Movimiento de Educación Popular y de Educadores Populares. Al respecto nos parece fundamental que CEAALyC, nutra sus filas de más colectivos y movimientos, sobre todo de aquellos que están en acción directa en los territorios.

En el proceso de cambio de los Estatutos de CEAAL, se constituyó el Equipo de Coordinación Estratégica Ampliada – ECE A, como espacio de coordinación política de CEAALyC, el cual ha tenido reuniones constantes y hemos podido estar cerca de las problemáticas que se viven en nuestros territorios, sin embargo, muchos Enlaces Nacionales no han podido dar seguimiento a este proceso y se pierde la posibilidad de conocer lo que está pasando en sus países, sus dinámicas, problemas y acciones.

En este sentido, nos parece fundamental seguir fortaleciendo la práctica de una gestión colegiada, desde el ECE – A, y el diálogo permanente con los Colectivos Nacionales y los Grupos de Trabajo. Es nuestro desafío avanzar hacia su consolidación, así como que los diversos procesos que llevamos a cabo estén articulados.

Así mismo, a lo largo de la trayectoria histórica del CEAAL, este ha sido un escenario de producción, difusión y discusión de conocimientos y pensamiento político y pedagógico, que ha aportado a la formación de las educadoras y educadores de América Latina; sin embargo, este aporte ha sido menos visible en los últimos años; si bien es cierto, se ha contribuido a la consolidación de la sistematización como metodología participativa y a su divulgación, es necesario incorporar otras prácticas de producción y circulación de saberes y conocimiento, como desarrollar investigaciones colectiva que permitan afianzar el posicionamiento y aporte del CEAAL en el campo educativo popular.

También consideramos importante retomar y fortalecer el desafío aplazado con respecto a la Formación política y pedagógica de las educadoras y los educadores populares de los centros afiliados y



en general a las nuevas generaciones de educadores populares del Continente y el Sur global.

Es necesario construir puentes de diálogo con otros movimientos, colectivos y redes que tienen como apuesta política a la educación popular. Así como activar mecanismos de solidaridad con aquellos pueblos que son atacados por políticas imperialistas o de tendencia fascista.

### **Apuesta Política Programática.**

Nos parece fundamental continuar con el impulso de las líneas estratégicas definidas en el 2016, en Guadalajara: **la formación política, la educación popular feminista y la economía solidaria**, y retomar las propuestas que se han delineado desde los Colectivos Nacionales, los Grupos de Trabajo, la Comisión de Formación Política, junto con el proceso que hicimos desde los 9 ejes de reflexión. En particular lo referido a la **edukomunicación popular y la soberanía digital; la defensa de los bienes comunes y territorios junto a la educación popular ambiental; la construcción de conocimiento colectivo desde diversas estrategias; así como la construcción de procesos democráticos, antipatriarcales y anticoloniales, al interior de nuestras organizaciones, del movimiento social y de los espacios de poder en nuestros países.**

Es importante avanzar en un diálogo transver-

sal entre las apuestas estratégicas definidas en la Asamblea General, y las dinámicas que se dan en los Colectivos Nacionales y en los Grupos de Trabajo, para construir los puentes necesarios que nos permitan consolidar visiones integrales.

Es necesario también, fortalecer nuestra articulación con el movimiento social global, en particular con el movimiento feminista, la defensa de los bienes comunes y territorios, y fortalecer nuestra acción creativa desde el arte y la cultura para construir otras posibilidades de vida digna, fortalecer la esperanza y las luchas desde nuestros pueblos.

### **Apuesta y desafíos para la orgánica de CEAAL.**

Nos parece necesario fortalecer la Coordinación Latinoamericana y Caribeña de CEAAL a través del ECE y del ECE A. Junto con ello avanzar hacia una gestión colegiada, a la vez, proponemos que los colectivos nacionales asuman un mayor protagonismo en los territorios, porque es ahí en donde suceden los cambios, las disputas y las apuestas colectivas. También vemos necesario que la acción de los Grupos de Trabajo esté más articulada a los procesos territoriales, no queremos ser sólo un grupo de expertos, necesitamos que el acumulado temático que cada Grupo ha logrado, aporte y enriquezca los procesos de construcción del CEALyC; que las trayectorias temáticas acumuladas fortalezcan el sentido de nuestro movimiento de



educadores populares.

### Apuesta y desafíos para la gestión financiera y obtención de recursos para nuestra acción estratégica.

CEAALyC ha sostenido su acción política con el apoyo de agencias internacionales y muchas de las acciones que realizamos son posibles, gracias a ellas. Sin embargo, sigue habiendo una relación de dependencia y de subordinación con tintes coloniales.

La única forma de avanzar en la autonomía y auto-determinación de CEAALyC es fortaleciendo nuestros propios sistemas de financiamiento, esto nos implica ampliar las estrategias de recaudación de fondos, pensar en nuevas formas de producción de recursos y de su distribución. Y retomar la propuesta elaborada por el Grupo de ECOSOL en torno a la creación de un Fondo Solidario.

Sin duda, esto implica romper esquemas paternalistas.

### El Equipo de Coordinación Estratégica de CEAALyC.

Las entidades y personas asociadas a CEAALyC tienen una vasta experiencia en procesos de educación popular en nuestra Abya Yala, y por ello cualquiera de ellas podría ser parte de esta planilla. No ha sido sencillo constituirla, pues ha implicado varios diálogos con sus Colectivos y las organizaciones de las que son parte.

La planilla que presentamos es una propuesta

que nace en movimiento y con el espíritu de la construcción colectiva. Los Estatutos de CEAALyC plantean que para ser parte de las planillas, es necesario contar con una probada trayectoria en educación popular, que la organización de la que somos parte esté activa en el colectivo, apostando cotidianamente a la construcción de la dinámica del Colectivo Nacional y de los procesos que se impulsan desde CEAALyC y los Grupos de Trabajo además de cumplir con el requisito de estar al día en el pago de la membresía. Y, además se procuró que sus integrantes sean de las seis regiones geográficas en las que tenemos presencia.

En este sentido y haciendo un recorrido por cada región proponemos a las siguientes personas / entidades a ser parte del nuevo ECE de CEAAL para el período 2021 - 2025.

A Rosa Elva Zúñiga López, de IMDEC – México, como Secretaría General

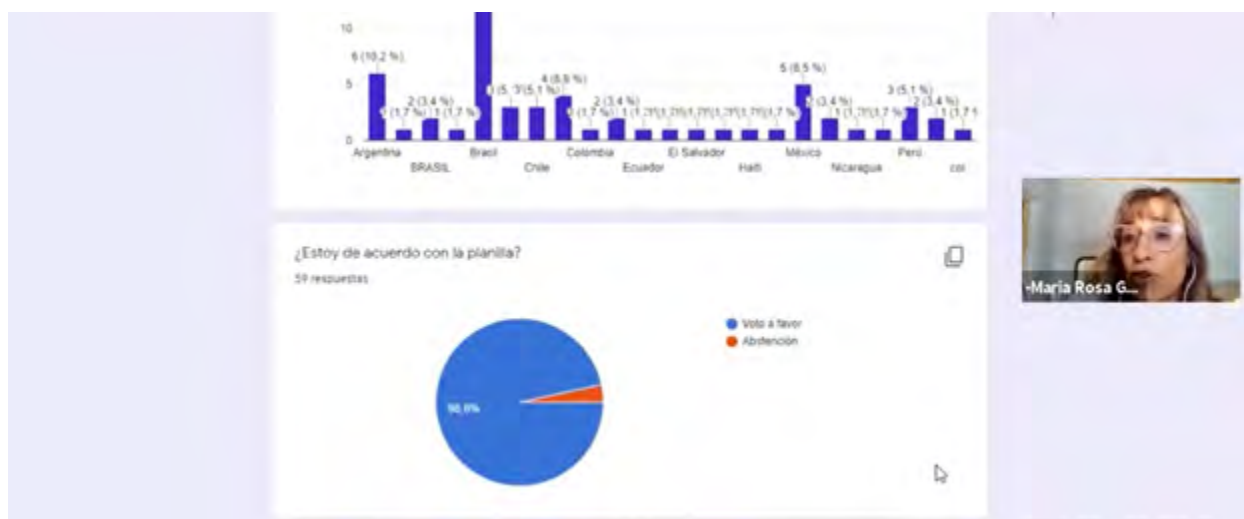
A Sandra Gallo, de CANOA Hábitat Popular - Cono Sur

A Verónica del Cid de la Red ALFORJA - Centro América

A Raimunda de Oliveira Silva de la ENFOC - CONTAG - Brasil

A Alfonso Torres del colectivo Dimensión Educativa - Andina

A María Isabel Romero - CMLK – Caribe, como Fiscal.





utar.

# **Celebración del Centenario Paulo Freire 1921 / 2021**



# CELEBRACIÓN DEL CENTENARIO DE PAULO FREIRE 1921 / 2021



**D**esde el 19 septiembre del 2020 y hasta septiembre del 2021 se dio impulso a la celebración del Centenario de Paulo Freire, iniciamos con un acto político cultural en línea con la presencia de diversos educadorxs de América Latina y el Caribe, así como con la presencia de Nita Freire, compañera de vida de Freire y guardiana de su legado.

También se impulsó con gran fuerza la Campaña

en Defensa del Legado de Paulo Freire, se sistematizaron diez experiencias que se llevaron a cabo en Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y Perú.

Lo cual se plasmó en el libro titulado: “Paulo Freire Vive!”.

Construimos diálogos diversos en torno a la Democracias, el Trabajo, los Feminismos, la Formación Política, el Arte y la Pedagogía. Confluyeron en



este esfuerzo cientos de organizaciones de América Latina, el Caribe, Europa, África y Asia, tanto en eventos continentales como globales desde el Foro Social Mundial. Fuimos caja de resonancia y Freire se volvió, aún más, uno de los pedagogos más leídos en el mundo.



En el marco del 8 de marzo, se convocó a una Círculo de Saberes Feministas, en la que participaron mujeres de diversas regiones de América Latina y el Caribe.



## Poesía y música

Se creó poesía en su nombre, así nacieron dos videoclips que movilizaron a toda nuestra región, uno de ellos fue “La Carta de los Profesorxs a Paulo Freire” y “La Ciranda a Paulo Freire”. Ambos nos trajeron los ritmos de samba y rondas brasileñas.

### Video clip: Carta a los Profesores:

<https://www.facebook.com/CEAAL/videos/715115689167504> (marzo 2021)



### Video clip: Ciranda a Paulo Freire:

<https://www.youtube.com/watch?v=PMFKu5zjNQY> (septiembre 2021)



### Blog de la Campaña en Defensa del Legado de Paulo Freire:

Video de bienvenida al Blog: <https://www.facebook.com/CEAAL/videos/471566327347624>

Blog: <https://ceaal.org/v3/campanha-defensa-legado-paulo-freire/>

Paulo Freire cumplió cien años, en el marco de los



40 años de CEAAL. La presencia de su ausencia, ha sido una de nuestras banderas de lucha, en defensa de la democracia, en particular en Brasil ante el gobierno fascista de Bolsonaro. Logramos esperar y articular desde diversas palabras generadoras.

## Cuba

La celebración del Centenario también estuvo presente en Cuba, con diversos diálogos, eventos culturales y presentación de documentales en torno a la vida de Freire.







**Brasil**

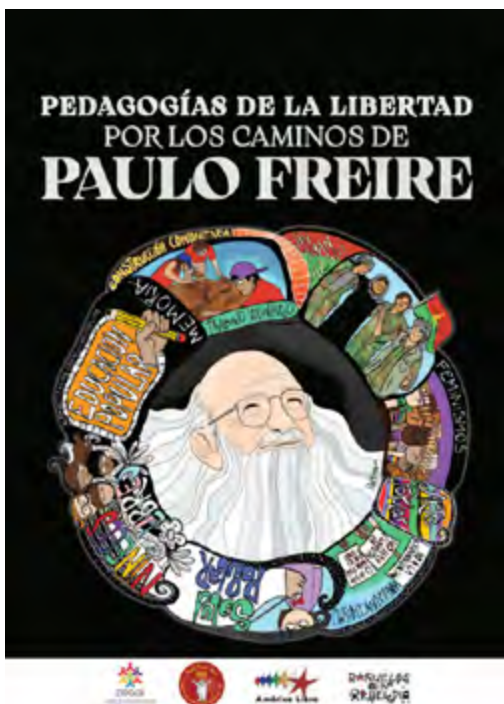
En el marco de su centenario también se llevó a cabo un gran acto celebrativo en Recife, aún con las limitantes de la pandemia, se organizó una verbeno y una Plenaria Popular Mundial de Educación que congregó a integrantes del movimiento de educación mundial

<https://www.youtube.com/watch?v=3OJaFVDkJYA>



También se publicaron las reflexiones que se dieron en los Círculos de Cultura Popular y se plasmaron en el libro titulado “Pedagogía de la Libertad”, así como las diversas cartas que fueron escritas a Paulo Freire, mediante el “Arte Correo”.

¡¡La Educación Popular está Viva y en Movimiento!!



# Construyendo el Movimiento de Educadores (as) Populares



consejo de educación popular  
de américa latina y el caribe